

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bakalant: Eduard Binko

Oponent: Ing. Miroslav Zajíc

Posudek diplomové práce pana Eduarda Binka, studenta Českého vysokého učení technického, Fakulty dopravní, vypracované na téma:

Traťová spojka Mladá Boleslav-Debř – Mladá Boleslav-město

V úvodu posudku uvádím, že se student seznámil s danou problematikou, včetně všech podkladových materiálů. Bakalářská práce je zpracována v souladu s požadavky na její rozsah dle zadání.

V úvodní části student přibližuje důvody vybrání tématu semestrální práce, která má sloužit jako studie na základě zadání od Koordinátora veřejné dopravy Libereckého kraje. V dalších kapitolách se autor zaměřuje na analýzu území, především poloze zadaného spojení v železniční síti spolu s historickým vývojem navazujících tratí.

Druhou významnou částí práce byla dopravní analýza stávajícího stavu, kde se autor zaměřil především na počty spojů za den ve všech možných relacích, které se dotýkají řešené oblasti, a na vozový park, který je zde provozován.

Po analýze autor plynule přechází k návrhu jednotlivých variant. První variantu, která je nazvána jako úsporná, autor řeší možnosti zvýšení traťové rychlosti za předpokladu co možná nejnižších stavebních nákladů. Druhá varianta je řešena bez ohledu na stavební náklady a je tedy proto nazvána velkorysá. Jednotlivé prvky obou variant návrhu jsou posléze prověřeny patřičnými výpočty především z pohledu nedostatku převýšení a délky přechodnic. Kromě směrového vedení traťové spojky se autor v rámci návrhu zaměřil i na výškové řešení, které doložil schématickým výkresem.

V poslední části se autor zamýšlí i nad možnými dalšími zlepšeními jako úprava zhlaví stanice Mladá Boleslav-hlavní nádraží, směrové vedení trati v okolí Dalešic apod. V závěru bakalářské práce byly jednak shrnuty návrhy jednotlivých variant a jednak popsány jednotlivé přílohy.

Připomínky k jednotlivým přílohám:

Textová část:

Textová část je zpracována přehledně, poměrně stručně, ale zároveň relativně podrobně, a z hlediska věcného je logicky členěna. Celkový dojem z práce kazí místy nejednoznačnost popisu, který stěžuje orientaci.

Dále bych doporučil více rozpracovat kapitolu 4 Analýza dopravy ve stávajícím stavu. Především prověřit počty cestujících využívající železniční dopravu v dané oblasti a stanovit tak potenciál traťové spojky.

Výkresová část:

Výkresová část je podobně jako část textová zpracována na velmi dobré úrovni. Jediné, co kazí dojem z výkresové části, je kombinace použití ortofotomapy a modré barvy popisků úsporné varianty, které jsou místy nečitelné.

Závěr:

Celkově je grafická úprava bakalářské práce dobrá. Student prokázal, že umí pracovat nejen v prostředí rýsovacího softwaru AutoCAD. Dále student využil znalosti jednotlivých matematických vzorců pro ověření směrových prvků jednotlivých návrhů. Těžiště práce však spočívá právě v návrhu směrového vedení traťové spojky. Výše uváděné nedostatky jsou spíše náměty a postřehy, které by vedly k detailnějšímu zpracování.

Doplňující otázky:

- 1) Jaké podklady byste využil pro analýzu dopravy z pohledu počtu cestujících?
- 2) V případě vybudování traťové spojky jaký byste zde navrhnul takt mezi stanicemi Mladá Boleslav-Debř a Mladá Boleslav-město?
- 3) Jaké jsou výhody a nevýhody jednotlivých variant?
- 4) Proč v úseku mezi Jizerou a Mladou Boleslaví-město uvažujete návrhovou rychlost 70 km/h místo 80 km/h?

Na základě podrobného prostudování bakalářské práce uvádím, že práce splňuje podmínky dané zadáním a doporučuji ji k obhajobě.

Bakalant splnil zadanou úlohu a bakalářskou práci klasifikuji známkou:

„ B (velmi dobře)“

V Praze dne 8. září 2017


Ing. Miroslav Zajíc