

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření emisí prachových částic při svařování elektrickým obloukem dle platných norem
Jméno autora:	Tomáš Vítek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Petr Vondrouš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zacílena na širokou oblast, která obsahuje svařování, legislativu atd. proto je považována za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu práce velmi aktivní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student porozuměl problematice měření emisí. Z hlediska čtenáře není občas jasná souvislost a provázanost některých kapitol a text je obtížně pochopitelný. Toto vše ale souvisí s náročností tématu. Student cituje požadavky norem na měření a aparaturu, např. měření teploty, tlaku, kontrolu průtoku odběrovým zařízením, ale tyto údaje o měření, vyjádření shody s normou nezaznamenává.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje pouze minimum překlepů a chyb. Velmi pěkně jsou zpracovány blokové diagramy měření. Nedostatek, shledávám pouze u popisku obr. 7, ztráta horního indexu m3.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor dodržuje všechny zvyklosti správně. Jedinou výtku mám ke způsobu označování norem. Autor kombinuje několik způsobů označení norem – 10882 x ČSN EN x ISO 7708 x EN 1323:1997, někdy pouze číslo, někdy jeden z odkazů na normalizační organizaci, někdy také s rokem vydání. Bylo by vhodné používat jeden a to ten správný způsob označování norem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

1. Práce píše o požadavcích norem na měření. Zkuste zjednodušeně shrnout jakým normám a jejich požadavkům jste vyhověl a jak jste zajistili shodu s normou. Případně uveďte, s kým jste na provedení zkoušky spolupracovali, tedy, kdo ručí za správnost, např. odběrového zařízení, zvoleného filtru aj.

Datum: 28.8.2017

Podpis:

