

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Personální řízení ve společnosti Grammer Automotive CZ, s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zuzana Placková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Libor Rejř, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V bakalářské práci je zvoleno velmi aktuální téma personálního řízení v podniku. Zaměstnanci jsou jedním z nejdůležitějších zdrojů podniku, který se podílí velkou měrou na jeho konkurenceschopnosti. Proto je nutné neustále zlepšovat systém řízení lidí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka BP splnila zadání práce. Návrhy, které jsou v práci uvedeny, jsou dobře promyšlené a lze je dobře aplikovat v podniku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Konzultovala práci v daných termínech. Je schopna samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci byly využity jak znalosti získané studiem, tak poznatky z odborné literatury i podnikové materiály.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, jazykové i grafické stránce je práce na vysoké úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila citovanou literaturu i jiné zdroje, vhodně zvolila relevantní zdroje informací, dodržela citační etiku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce poskytuje důležité informace o zvoleném podniku. Návrhy pro přijímání pracovníků do podniku jsou dobře promyšleny a zdůvodněny a jsou velmi dobře realizovatelné. Práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.8.2017

Podpis: Ing. Bc. Libor Rejf, CSc.