

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Navařování otěruvzdorných materiálů
Jméno autora:	Martin Hoffmann
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jan Suchánek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce byla převážně experimentálního charakteru.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Všechny body zadání byly bakalářem splněny. Experimentální program byl poměrně rozsáhlý. Zkoušel odolnost proti abrazivnímu opotřebení 4 různých navarů. Rovněž vyhodnotil průběh mikrotvrdostí, což bylo nad rámec zadání bakalářské práce.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student pravidelně chodil na konzultace. Průběžně předkládal zpracované kapitoly bakalářské práce. Zpracovával připomínky a doporučení vedoucího práce. Experimenty, včetně přípravy navarů, zajišťoval samostatně.	A - výborně
---	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student zpracoval v úvodní části rešerši o problematice opotřebení. Dále se věnoval problémům abrazivního opotřebení. Popsal přístroje na zkoušení odolnosti proti abrazivnímu opotřebení. Využil poznatky z dostupné literatury. Chybí však ve větším rozsahu poznatky z cizojazyčných pramenů.	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah práce odpovídal zadání. Jazyková úroveň je dobrá, bez závažných chyb.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student byl velmi aktivní při zpracování bakalářské práce. Převzaté prameny jsou řádně citovány.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Nemám zásadní připomínky k předložené práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2017

Podpis: Prof. Ing. Jan Suchánek, CSc.