

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza personální práce, povinností a navržení pracovních náplní ve společnosti PRECO GROUP, s.r.o.
Jméno autora:	Valeriya Bondarenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Bc. Libor Rejř, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na oblast personálního řízení ve společnosti PRECO GROUP, s.r.o., jde zde o specifické uplatnění řízení lidských zdrojů v developerské společnosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Návrhy v práci jsou podloženy a reálně aplikovatelné v podniku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka se dobře orientovala ve zpracovávané tématice. Volila správný postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila dobře jak znalosti získané studiem, tak poznatky z odborné literatury i praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, jazykové i grafické stránce je práce na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila citovanou literaturu i jiné zdroje, vhodně zvolila relevantní zdroje informací, dodržela citační etiku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce poskytuje důležité informace o zvoleném podniku. Návrhy pro zlepšení situace v oblasti personálního řízení jsou zdůvodněny a jsou prakticky realizovatelné. Práci doporučuji k obhajobě.*

*Pro obhajobu navrhuji následující dotazy:*

- 1) Co říkáte na doporučení, že u malých společností je vhodnější nestanovit pracovníkům příliš přesně pracovní náplň, každý zaměstnanec prostě udělá v dané chvíli to, co je pro společnost nejefektivnější.*
- 2) Dovedla byste, alespoň přibližně, odhadnout, jaké náklady by bylo potřeba vynaložit v souvislosti s Vašimi návrhy?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.8.2017

Podpis: Ing. Bc. Libor Rejf, CSc.