

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Troupová Monika
Jméno autora:	Souvislost mezi mzdovou politikou a výkonností podniku JEZZ, s.r.o.
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ekonomika a management
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce je ověřit hypotézu, že mzdová politika má vliv na výkonnost podniku JEZZ, s.r.o. Hypotéza by tedy měla být potvrzena nebo vyvrácena , což je na úrovni bakalářského studia náročný cíl. Problematikou mzdové politiky i hodnocením výkonnosti se zabývá řada odborných publikací, umožňujících kvalitní zpracování teoretické části bakalářské práce. Údaje potřebné pro praktickou část je potřebné získat nejen z veřejně dostupných zdrojů, ale také v posuzovaném podniku.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Jednotlivé body zadání byly v bakalářské práci řešeny a z velké části splněny. K teoretické části nemám z hlediska jejího obsahu závažné připomínky. V praktické části je provedeno a vyhodnoceno dotazníkové šetření ve společnosti JEZZ, s.r.o., zaměřené na motivaci zaměstnanců a jejich spokojenost se mzdou. Mzda je zde považována za motivační faktor, nikoli za stimulační. Při hodnocení výkonnosti se autorka věnuje především finanční analýze, a to rozdílovým, poměrovým ukazatelům i ukazatelovým soustavám. Popis jednotlivých ukazatelů (vzorce, doporučené hodnoty) nepatří do praktické části, ale do teorie. S ohledem na cíl práce není podle mého názoru nutné provádět finanční analýzu v rozsahu 15 stran, ale vybrat vhodné ukazatele. Některé komentáře k výsledkům finanční analýzy jsou obecné nebo nepřesné (pozn. včetně grafických výstupů – např. graf č. 7). Pozitivně hodnotím zařazení ukazatelů uvedených v kapitole 4.5. V bakalářské práci není dořešen vliv mzdové politiky na výkonnost zkoumaného podniku, ale z některých formulací lze snahu o jeho posouzení odvodit. Některé závěry ohledně spokojenosti pracovníků jsou pro management společnosti využitelné, podobně jako některé výsledky FA.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup je v podstatě správný, chybí jasné vyjádření ke stanovené hypotéze.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V bakalářské práci jsou prakticky využity poznatky získané z teorie i informace získané v podniku. Některé komentáře výsledků jsou poněkud obecné nebo nepřesné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V osnově BP jsou některé kapitoly nevhodně členěny pouze na jednu další subkapitolu (např. 1.3 a 1.3.1 a další). V bakalářské práci jsou drobné chyby – chybějící nebo přebývající čárky, chyby ve skloňování. Většinou se asi jedná o přehlédnutí při finalizaci BP. Také rozdělení slova v nadpisu není obvyklé (kap. 3).	

Práce je psána čtivou formou, věty mají logickou strukturu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V textu bakalářské práce nejsou správně uváděny legislativní normy při první citaci, navíc v seznamu literatury chybí. Citace uvedené v textu v seznamu literatury chybí (Arnold, Urban, Valach, Lukášová, Stýblo a další), naopak publikace ze seznamu nejsou v práci citovány (Vybíhal, Wágner). Seznam literatury má zvláštní strukturu, autorka používá dvojí číslování.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni a přihlížím k náročnosti stanoveného cíle. Práce vykazuje logickou strukturu, i přes chyby v citacích autorka prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou a aplikovat teoretické poznatky.

Otázky k obhajobě:

Ve své práci uvádíte, že byste *doporučila popřemýšlet o zavedení zaměstnaneckých benefitů či zvýšit mzdy, aby byly úměrné pracovním úkolům zaměstnanců*. Můžete uvést příklad vhodných benefitů a návrh zvýšení mzdy? Jaké navýšení nákladů by to znamenalo?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.9.2017

Podpis:

