

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Souvislost mezi mzdovou politikou a výkonností podniku JEZZ, s.r.o.
Jméno autora:	Monika Troupová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	Igor Kukliš
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka zvolila téma, týkající se souvislosti mezi odměnou za pracovní výkon a výkonností podniku. Nejedná se o téma jednoduché, zpracováno však bylo na velmi dobré úrovni.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka vytyčený cíl práce splnila beze zbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka od prvotního upřesnění cíle práce a zadání pracovala velmi samostatně. Vzhledem k jejímu pracovnímu vytížení nebyly konzultace příliš časté, avšak na každou z nich se dostavila včas a se připravenými možnostmi alternativních řešení a/nebo pracovních postupů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S ohledem na omezený rozsah a hloubku podkladů ze zkoumaného podniku je odevzdaná práce z odborného hlediska hodnocena jako mírně nadprůměrná. Pramenná literatura, jakož i nabyté praktické poznatky, byly zpracovány relevantně k tématu práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy jsou použity správně a v souladu s dosavadní praxí. Jazykově i typograficky je předložený text při porovnání s podobnými pracemi na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka byla při získávání a výběru informací, dat a studijních podkladů samostatná a aktivní. Všechny, které byly dosažitelné, zpracovala s adekvátním výsledkem. Odlišení převzatých podkladů a vlastních závěrů, výsledků i úvah je v práci zřetelné a patrné. Porušení citační etiky nebylo zaznamenáno.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka se rozhodla věnovat tématu, které je s ohledem na současný stav zaměstnanosti resp. extrémně nízkou úroveň nezaměstnanosti v České republice, a s tím související mzdovou politiku zaměstnavatelů, nadmíru aktuální. Stanovený cíl, tedy pokusit se odhalit, zda existuje příčinná souvislost mezi vyšší odměny za odvedenou práci a výkonností podniku, dle mého soudu, splnila. Disponibilní listinné podklady, data a informace zpracovala zodpovědně a velmi samostatně. Výsledkem jejího úsilí je předložená první akademická práce, která působí kompaktně a srozumitelně.

*Proto práci hodnotím stupněm „velmi dobře“, a k diskusi v rámci její obhajoby rozhodně **d o p o r u č u j i**.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.9.2017

Podpis:

