

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza firemní kultury a návrh změny
Jméno autora:	Filip Klepal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OMS
Oponent práce:	Daniel Toth
Pracoviště oponenta práce:	OMS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V zadání práce jsou obsaženy praktické cíle v podobě návrhu na změny ve firemní kultuře a řízení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zcela splnil zadání práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupoval zcela v souladu se standardní vědeckou metodologií. Aplikoval prvky jak kvalitativního, tak kvantitativního šetření.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor formuloval řadu nových poznatků, teoretický i praktický přínos překračuje požadavky na bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor prokázal jazykové a literární nadání. Formulace jsou nejen odborné, ale navíc zcela srozumitelné a výkladové. Rozsah práce odpovídá spíše požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil 25 zdrojů, které řádně uvedl v poznámkovém aparátu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Autor prokázal přehled v dané problematice, hlubokou znalost a dokázal formulovat vlastní nové návrhy řešení a opatření.*

Jaký dopad má firemní kultura na konkurenceschopnost podniku?

Jaká specifika existují v případě řízení firemní kultury?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.9.2017

Podpis: