

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizácia podnikového procesu vo vybranom podniku
Jméno autora:	Jozef Daňo
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ÚŘP, Fakulta strojní, ČVUT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné, ale prakticky významné téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodný postup řešení. Je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student zvolil vhodný postup řešení. Je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Správnost formálních zápisů odpovídá stupni bakalářské práce. Rovněž typografická a jazyková stránka.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předpokládám, že autor svou BP vložil do systému dvakrát, což způsobuje vysoké procento shody s jeho původní verzí a nemůže negativně ovlivnit hodnocení oponenta. Díky tomu aktivitu studenta při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů k řešení lze hodnotit v celku pozitivně, i když práce je do značné míry rešeršního charakteru. Převzaté prvky se autor snažil odlišit od mála vlastních výsledků a úvah.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené hlavní výsledky odpovídají úrovni BP. Práce je spíše rešeršního rázu, i když v praxi aplikovatelného.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem bakalářské práce bylo vybrat a analyzovat zvolený proces vybraného podniku a na základě toho provést optimalizaci. Cílem praktické části byla optimalizace využívání služebních vozidel. K tomuto účelu autor vytvořil hypotézy, které vyhodnotil. Jednalo se o úsporu času, úsporu finančních prostředků a efektivnost investice do informačního zařízení o vozidle. Analýza nedostatků byla základem pro autorovu optimalizaci. Úspory autorovi vyšly neobyčejně vysoké.

Otázky oponenta:

1. Prosím stručně shrňte svá praktická doporučení pro podnik.
2. Na straně 25 (Obrázok 8 Spracovanie knihy jász, zdroj: autor) prosím lépe vysvětlete pojem „skontrolovanie ekonomickej správnosti“. Z hlediska praxe i teorie.
3. Projevuje se v ekonomickém hodnocení nějakým způsobem i stáří a opotřebování vozidel?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2017

Podpis:

