

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv technologických parametrů na strukturu a vlastnosti návarů
Jméno autora:	Jakub Křížek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Karel Kovanda, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, vzhledem k uvedeným a vytyčeným cílům. Navařování je v současné době neustále se rozvíjející technologie, zejména pak její aplikační potenciál. Procesní parametry se ukazují jako velmi složité, aby se dosáhlo kvalitních povrchů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno podle vytyčených cílů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení práce hodnotím, jako správný vzhledem k rozsáhlé problematice, literární rešerši a zřejmě i konzultacím s vedoucím práce. Popis technologií využívající se pro navařování hodnotím jako postačující, nicméně v přehledu postrádám zmínku o elektrostruskovém navařování.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Odborná úroveň je hodnocena velmi dobře. Student si během vypracování BP osvojil terminologii v oblasti svařování, technologie, norem, využíval českou i zahraniční odbornou literaturu. Uvádí nové poznatky, které přispívají k pochopení problematiky a hledání závislosti parametrů pro danou technologii.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po jazykové a formální stránce na velmi dobré úrovni. Místy se vyskytují překlepy nebo nejsou uvedeny jednotky v popisu tabulky, viz str. 36 tab. 9.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využíval odbornou literaturu, platné normy, které řádně citoval. Splnil citační etiku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce podává výsledky účinností při kontinuálním a pulzním průběhu navařovacího proudu, kde porovnání těchto hodnot je velmi zajímavé a běžně se neuvádí. Jedná se o cenné velmi přínosné informace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Popište princip elektrostruskového navařování a oblasti jeho použití, porovnejte s Vaším experimentem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2017

Podpis:

