

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv tuhosti dna na namáhání válcové tlakové nádoby
Jméno autora:	Tereza Camřřlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Padovec, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější, jelikož si studentka musela danou problematiku sama nastudovat a pochopit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnil zadání v celém jeho rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka odvodila membránovou a momentovou teorii válcových skořepin a rovnice pro tenkou kruhovou desku, respektive kruhovou stěnu (dno válcové nádoby). Pomocí těchto teorií byla analyzována konkrétní úloha – napjatost válcové nádoby s kruhovým dnem (poddajné a dokonale tuhé dno) a takto obdržené výsledky porovnány s výsledky z MKP. Výsledky jsou přehledně vyneseny do grafů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má výbornou odbornou úroveň s využitím domácí literatury včetně norem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce po formální stránce vyhovuje, je srozumitelná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práci bych vytkl občasné používání 1. os. j. č.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pro práci využil zdroje, které jsou relevantní. Počet zdrojů považuji za dostatečný pro bakalářskou práci	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka splnila zadání bakalářské práce ve všech bodech s jasnými závěry a prokázala schopnost orientovat se v dostupné literatuře.

Připomínky/dotazy oponenta:

- V kapitole 4.1.3 se odvoláváte a dosazujete do vztahu, který je uveden dále v textu. Většinou to bývá opačně, tzn. odvoláváme se a dosazujeme do vztahů, které byly odvozeny dříve.
- Jak a proč byly voleny konkrétní číselné hodnoty zadání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.8.2017

Podpis: