

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace systému plánování vzdělávacích akcí
Jméno autora:	Linda Plavcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené s analýzou vzdělávání pracovníků patří mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami. Systém plánování vzdělávacích akcí ve vybrané společnosti je zkoumán v rámci konceptu systematického vzdělávání, kde plánování vzdělávání je jednou z fází. Teoretická část vymezuje různé pojmy bez souvislostí. Plánování vzdělávání není věnována dostatečná pozornost. Závěr práce je nedostatečný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za správný, ovšem představení a vyhodnocení vlastního šetření vyžaduje zlepšení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný výklad vyžaduje zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení. Hlavní kapitoly by měly začínat vždy na nové stránce. Členění textu je nepřehledné. Grafům chybí jasné názvy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, ovšem citování vyžaduje zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, to znamená především správné a jednotné. V harvardském systému odkazování by rok vydání v seznamu použité literatury měl být přímo za tvůrcem. Seznam použité literatury se nečísluje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala systém plánování vzdělávacích akcí v nejmenované společnosti s cílem navrhnout změny k zefektivnění a zjednodušení tohoto systému. Cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Odborná, formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k diskusi:

- Jak souvisí plánování vzdělávacích akcí a systematické vzdělávání pracovníků?
- Vysvětlete tvrzení z úvodu práce, podle kterého „...lidský kapitál vytváří organizaci jako takovou a zajišťuje její fungování.“

Datum: 30.8.2017

Podpis: