

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr pracovníků v organizaci
Jméno autora:	Patricie Macešková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Tomáš Řehák
Pracoviště oponenta práce:	ManpowerGroup s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Téma práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka práce splnila všechny cíle v zadání. Práce obsahuje zajímavá data plynoucí z analýzy dat, která potvrzují fakt, že práce je tvořena u „profesionála na personalistiku“.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Teoretickou část hodnotím jako bezproblémovou. K sestavené metodice v analytické části též nemám připomínek. Vychází ze společných konzultací.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Počet zdrojů a jejich použití v rámci teoretické části práce shledávám jako vyhovující. S interními daty, která získala díky spolupráci s naším oddělením, nakládala správně. Grafická úprava v praktické části je lehce nepřehledná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Formální stránku považuji za bezproblémovou. Doporučil bych barevné znázornění grafů. Rozsah práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Studentka docházela do naší společnosti, práce tak byla konzultována od samého počátku. Pro získání přehledu a interních dat autorka absolvovala několik setkání se mnou a dalšími členy mého týmu, včetně účasti na výběrovém řízení. Citace jsou dle mého názoru v pořádku, v dostatečném množství.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cíl práce byl naplněn. Vzhledem k postavení ManpowerGroup na trhu a profesionalitě v oblasti personalistiky nebylo možné zajistit konkrétní doporučení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce a její výsledky jsou uceleným shrnutím náborového procesu ManpowerGroup doplněné o úvahy na zlepšení.

Doplňující otázka:

Ve shrnutí uvádíte, že firma využívá interního náboru. Vidíte zde riziko nízkého úspěchu z pohledu „nezbytnosti“ zaměstnance na současnou pozici. Jakým způsobem by mělo být interně procesně řešeno?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.9.2017

Podpis:

