

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální marketing
Jméno autora:	Markéta Kubíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Oponent práce:	Ing. Gabriela Pánková
Pracoviště oponenta práce:	LEMIGAS, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání/téma práce poskytuje dostatečný prostor ke splnění nároků závěrečné práce na bakalářské úrovni.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka se zabývá tématem personálního marketingu, které je tématem velmi aktuálním. Cílem práce bylo na základě analýz a výsledků šetření formulovat doporučení pro sledované společnosti. Cíl práce byl splněn, ovšem je vhodné podotknout, že analýza jako taková by si zasloužila hlubší zpracování. Pokud ale hodnotíme práci na úrovni bakalářského studia, pak je teoretická i praktická část dostačující.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Praktická část navazuje na část teoretickou, která přiměřeně mapuje problematiku personálního marketingu. Empirická část je v souladu s teoretickými východisky a je zjevné, že jsou v této části zohledněny. Pro naplnění cíle byla autorkou zvolena metoda sběru dat – rozhovor se zástupci obou společností, kteří se jeví dostatečně informovanými v oblasti fungování celé organizace. Autorka následně prezentuje výsledky vlastního výzkumu. Zpracování informací získaných z těchto rozhovorů bylo využito jako podklad pro návrhovou část práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z celkové koncepce teoretické části je patrné, že autorka zvolila širší záběr a došlo k popisu nejen personálního marketingu, ale i dalších personálních činností. Bylo by vhodné zúžit obsah této části a více se zaměřit pouze na téma práce. I tak je uvedená teorie personálního marketingu dostačující přípravou pro navazující praktickou část. V praktické části se autorka zabývá analýzou současného stavu personálního marketingu ve dvou organizacích, působících ve stejném odvětví. Metodou sběru dat byl zvolen rozhovor s jednateli obou společností. Na jeho základě vznikla empirická část práce a dále pak návrhová. Empirická část práce postrádá hlubší zpracování problematiky. Závěry uvedené v návrhové části jsou sice realizovatelné, logicky vyargumentované a vzhledem k podkladům adekvátně obsáhlé, ovšem bylo by vhodné je podpořit případovou studií. Přístup k tématu a zpracování zjištěných dat vykazuje místy subjektivní názory autorky. V některých pasážích dochází k opakování textu. Smysl sdělení je zřejmý, forma však mohla být zvolena lépe. Navržená opatření jsou využitelná ve firemní personální praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, autorka dostatečně využívá citací a vhodně doplňuje práci o grafy a obrázky. Bohužel není zcela prosta chyb, jak stylistických, tak i gramatických. V praktické části se vyskytují chyby formátování a tím dochází k nejednotnosti celkového textu u některých kapitol. Rozsah práce vyhovuje rozsahu práce na bakalářské úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr literárních i elektronických zdrojů je na dostatečné úrovni. Použití citací harvardským systémem je v souladu s citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k výše uvedeným komentářům hodnotím závěrečnou práci jako průměrnou. Práci považuji za přínosnou pro firemní praxi.

- 1. V návrhové části byla zmíněna možnost vytvoření části webových stránek zabývajících se nabídkou pracovních míst ve společnosti, jaké konkrétní informace by měla tato část obsahovat?*
- 2. Navrhněte konkrétní příklady způsobů budování značky pro společnost PS PROFI s.r.o.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.9.2017

Podpis: