

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Životopis grafického typu a jeho využití při výběru zaměstnanců
Jméno autora:	Jan Heřmánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	ČVUT
Katedra/ústav:	MÚVS
Oponent práce:	Mgr. Marie Váňová
Pracoviště opONENTA práce:	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma inovativní, dříve nezpracované, s přesahem do jiných oborů	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce naplněn	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolenou metodou dospěl k cíli práce. Jde pouze o dílčí zjištění s ohledem na téma.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dobrá orientace v oborové terminologii. Zjednodušující nebo nekomplexně pojaté informace v teoretické části pro následující praktickou část např. kapitola 1.1, 2.2.1, 5. Chybí teoretický základ pro psychologii formy	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce psaná kultivovaným a srozumitelným jazykem. Pro lepší přehlednost bych uvítala začátky hlavních kapitol vždy na nové straně a sumarizace na konci kapitol.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje odpovídají tématu. Citace nejsou jasně odděleny od vlastního textu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce popisuje nový způsob pojetí zpracování životopisu. Zjištění jsou dílčí (s ohledem na cíl práce) a proto z nich nelze vyzvozt, jaká je využitelnost tohoto životopisu	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Oceňuji zvolené téma, které může podchytit nový fenomén při psaní životopisů. S ohledem na inovativnost tématu student správně zvolil pouze dílčí cíl, a to pro které obchodní sektory může být tento životopis zajímavým zdrojem informací o kandidátovi.

Pro obhajobu prosím o zodpovězení následujících otázek:

Dle vašeho názoru, může být životopis grafického typu považován za nový fenomén? Jaká jsou pro a proti v jeho využívání. Svůj názor zdůvodněte.

Jaké intervence byste doporučil pro používání životopisu grafického typu v praxi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.9.2017

Podpis: