

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Životopis grafického typu a jeho využití při výběru zaměstnanců
Jméno autora:	Jan Heřmánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je ve výběru typu životopisu nové, v kontextu domácí literatury nezpracované.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student postupoval v souladu se Zadáním.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení bakalářského úkolu aktivně. Postup práce konzultoval, výsledný text zpracoval samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářský úkol. Student v ní využil poznatky získané studiem a z odborné literatury. Aplikoval i své praktické zkušenosti a data získaná z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nevybočuje z rámce odborného stylu, je psána kultivovaným jazykem. Z hlediska typografického členění nejsou kapitoly uvedeny vždy na nové straně (s. 6 a 7, s. 18, 23 a 24), praktická část práce je méně přehledná. Rozsah textu je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval aktivně i při získávání a využívání studijních materiálů. Výběr pramenů odpovídá řešené problematice, ve které se bakalant velmi dobře orientuje. Na s. 11 je chybně uvedeno jméno autorky citovaného zdroje (Kociánová m. Kocianová), na s. 18 je odkaz "odsazený", nejednotnost se objevuje i v závěrečném seznamu použitých zdrojů. Práce prošla kontrolou shody s jinými dokumenty v systému theses (celková podobnost 3 %).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je ve výběru tématu novátorská. Zjištěné výsledky jsou dílčí a odpovídají skutečnosti, že využitelnost životopisu grafického typu je (zatím?) spíše omezená.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student přistupoval ke zpracování závěrečné bakalářské práce aktivně a samostatně. Byl si vědom neukotvenosti řešeného problému v domácí odborné literatuře a jeho novosti i v praxi personálního managementu. Prokázal schopnost vlastní odborné práce. Výsledný text přináší sice dílčí, nicméně odpovídajícím způsobem analyzované a interpretované výsledky.

Pro obhajobu prosím o zodpovězení následujících otázek:

Jak velký byl základní soubor?

Domníváte se, že životopis grafického typu získá uplatnění také v dalších sektorech? Svůj názor zdůvodněte.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.9.2017

Podpis: