



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁVRH GEOMETRIE RÁMU HORSKÉHO KOLA
Autor práce:	Oskar TUREK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Jaroslav KŘIČKA, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání práce je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup řešení je správný. Navrhovaná geometrie rámu vychází z rozměrů postavy, pro kterou je jízdní kolo navrhováno.	

Odborná úroveň – Rozbor práce	C - dobře
Většinu práce tvoří rešeršní část. Praktickou částí práce je pouze návrh geometrie rámu (což odpovídá zadání), pouze stručně se autor zmiňuje o použitém materiálu a vlastní výrobě rámu jako nerozebíratelného celku. Vzhledem k tomu, že použité trubky pro stavbu rámu jsou ve směru délky s proměnným tvarem průřezu a s proměnnou tloušťkou, nemusí být jejich dostupnost snadná. V práci bych uvítal znázornění zatížení rámu pro různé provozní stavy. Případná pevnostní analýza rámu by přesáhla požadavky na bakalářskou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Formální a jazyková úroveň práce je na výborné úrovni, práce je vhodně rozdělená, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Použité zdroje jsou v dostatečném rozsahu a vztahují se k tématu práce.	

Další komentáře a hodnocení	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Praktická část práce je příliš stručná, ale odpovídá formulaci zadání.

Otázky k obhajobě:

1. *Jaká jsou provozní zatížení rámu jízdního kola?*

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

V Praze, dne **21. 8.2017**

.....
Ing. Jaroslav KŘIČKA, Ph.D.
oponent práce