

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Absolvent: Jan Trunčka

Název BP: Současný vývoj obráběcích nástrojů

číslo	Hlediska hodnocení BP	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspoko- jivě	E dosta- tečně	F nedosta- tečně
1.	Splnění požadavků a cílů				X		
2.	Odborná úroveň práce				X		
3.	Možnost aplikace			X			
4.	Využití poznatků z literatury				X		
5.	Uspořádání práce a formální úprava			X			

Poznámka: Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Dotazy a připomínky k práci¹:

Formální nedostatky (formátování, formulace, srozumitelnost)

Otázky a připomínky:

Str. 12 U kterého nástrojového materiálu je difúzní opotřebení velmi významné?

Označování materiálů dle ČSN i podle EN ISO.

Vlastnosti a řezné podmínky na obr. 16, 17 i další - lépe zakomponovat do textu, takto působí vytrženě.

Str. 40 „minimální tvrdost obrobku by měla přesahovat 45 HRC, za tohoto

Klasifikace bakalářské práce :

A (výborně)

B (velmi dobře)

C (dobře)

D (uspokojivě)

E (dostatečně)

F (nedostatečně)

V Praze dne: 1. 9. 2017

Ing. Vítězslav Rázek, CSc.
Recenzent bakalářské práce

¹ v případě nedostatku místa použijte zadní stranu tohoto listu

předpokladu může bez problémů nahrazovat broušení.“

Kapitola Závěr obsahuje, podle mého názoru, poněkud subjektivní a do jisté míry nepřesné formulace a vývody. Hodnocení nástrojů a nástrojových materiálů by bylo vhodnější provést v globálnějším pohledu včetně objemů výroby, produktivity a ekonomických aspektů.

„nepodařilo se těmto moderním nástrojům vytlačit nástroje z materiálu, který byl uveden na trh v roce 1910“

„V případě cermetů a řezné keramiky se dnes jedná spíše o lokálně používané materiály (cermety- USA; keramika- Japonsko).“