

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zakládání obchodních společností ve strojírenství
<b>Jméno autora:</b>	Adam Vojtěch
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. JUDr. František Klimeš, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Externista - důchodce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorem BP je student oboru TZSI na Strojní fakultě, který se s problematikou korporátního práva, která je předmětem BP, během studia setkal spíše okrajově. Musel proto vycházet především z aktuální právní úpravy, odborných zdrojů, doporučení vedoucího BP a vlastních námětů a myšlenek.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP byla zpracována zcela v souladu s jejím písemným zadáním. Autor v dostatečném rozsahu zpracoval jak část teoretickou, tak i část analytickou.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor byl při zpracování své BP velmi aktivní. S prací započal se značným předstihem. Byl v pravidelném kontaktu s vedoucím své BP, kterému předkládal postupně zpracovávané partie. Řídil se důsledně jeho pokyny a doporučeními až do odevzdání konečné verze.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se vcelku velmi dobře v teoretické části vypořádal s úpravou korporátního práva, která je stále ještě poměrně nová. K využití znalostí získaných studiem viz hodnocení Zadání. Autor pochopitelně a vhodně využil odborné zdroje a i údaje získané z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce, její typografická a jazyková stránka jsou v souladu s příslušnou normou pro formální úpravu diplomových a jiných kvalifikačních prací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr odborných zdrojů lze vzhledem k charakteru kvalifikační práce a jejímu účelu považovat za odpovídající, byť odborné, zejména monografické práce, články ať již tištěné nebo internetové jsou poměrně četné. Autor využíval aktuální	

odborné zdroje. Práce s odbornými zdroji je v souladu s normami bibliografické citace. Zajisté by bylo účelné, kdyby autor BP více využíval při práci se zdroji též vlastní hodnotící nebo úvahový přístup, bez prostého přejímání myšlenek jiných.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Na BP práci oceňuji především skutečnost, že teoretická část i analytická část jsou značně vyvážené. Nejvíce oceňuji skutečnost, že autor analyzovanou problematiku velmi vhodně dokumentoval též graficky (tabulky, grafy apod.) a že některé aspekty dokumentoval příkladmo s tím, že příklady si sám vytvořil.

Je tedy nesporné, že autor BP prokázal samostatně, s využitím právní úpravy, odborných nebo jiných zdrojů a vlastních přístupů, zpracovat ucelenou oblast právní problematiky, která má pochopitelně významné aplikační aspekty. Autor se snažil aspekty, analyzované ve své BP ekonomicky a organizačně promítnout do oblasti strojírenství. Velmi oceňuji celkové zaujetí bakalanta ke zpracování zvolného tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.7.2017

Podpis: