

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trendy ve vývoji cvičných letadel
Jméno autora:	Ekaterina Wenit
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Robert Theiner, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se co do náročnosti nevyvíkalo standardům pro běžná zadání bakalářských prací.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno jen částečně. Místo 1. bodu zadání – rešerše cvičných letadel – je v práci uveden historický vývoj leteckých konstrukcí. Ve druhém bodě zadání – trendy ve vývoji cvičných letadel – nejsou uvedeny zdroje, ze kterých byly sledované parametry vybrány a ve třetím bodě – návrh požadavků pro nový letoun – nejsou uvedena konkrétní data.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
O správném postupu řešení by bylo možno hovořit jen ve druhém bodě zadání, i když jen částečně.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost bakalářské práce lze posoudit obtížně. Vzhledem k absenci popisu způsobu zpracování statistických údajů není možno posoudit jejich správnost. Návrh požadavků pro nový letoun je málo konkrétní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z práce je zřejmé, že autorka se jen obtížně vyrovnávala s českým jazykem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ze seznamu použité literatury je zřejmé, že pro dané zadání nebyla zvolena vhodně. Nejsou uvedeny zdroje dat pro zpracování statistických údajů uváděných v kapitole 2. V řadě případů nejsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce dle soudu oponenta nepřinesla požadované konkrétní výsledky. Úvodní kapitola je příliš obecná, netýká se cvičných letounů. Zpracování trendů ve vývoji cvičných letounů postrádá popis zpracovávaných dat a konkrétní parametry pro nový cvičný letoun chybí zcela. Z práce je zřejmé, že jejímu zpracování nebyl věnován dostatek času na systematické zpracování a potřebné korekce (také jazykové).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splňuje požadavky zadání jen částečně. Tento základní nedostatek lze omluvit jazykovou bariérou jen částečně.

Otázky:

Z jakých letounů jsou zpracována statistická data v kapitole 3. Trendy ve vývoji cvičných letadel a proč nejsou tabulky dat uvedeny v práci?

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 17.8.2015

Podpis:

