

OPONENTNÍ POSUDEK

BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno autora:	KATARÍNA MIKULÁKOVÁ
Škola:	České vysoké učení technické v Praze
Fakulta:	Fakulta architektury
Obor:	Architektura a urbanismus
Ústav:	15128 Ústav navrhování II.
Téma:	NUSELSKÝ PIVOVAR REKONSTRUKCE NA HOTEL A MUZEUM
Vedoucí práce:	Ing.arch. Petr Kordovský
Akademický rok:	2016/17
Semestr:	letní
Oponent:	Doc.Ing.arch.Luboš Knytl, AP Studio Perlík a Knytl

Zhodnocení tématu a způsobu zpracování:

Zadané téma bakalářské práce je zajímavé a aktuální. Areál Nuselského pivovaru je místo s úžasnou historií, obrovským potenciálem a prozatím bohužel také dosti nešťastným osudem. V předložené práci je řešena (zřejmě s ohledem na zvládnutelnost úlohy) jen určitá část areálu, ta je však vymezena celkem logicky. V detailním řešení je zpracována pouze budova hotelu.

Urbanistické a architektonické řešení:

Autorka do struktury původní zástavby vstupuje poměrně razantně, ale s jasným konceptem a vizí. Snaží se respektovat zásadní rysy hodnotnějších objektů, nevhodné přístavky odstraňuje. Pro nové využití nabízí logické uspořádání. Je mi proto trochu líto, že svůj ohled zaměřila především (či téměř pouze) na vnější znaky a k charakteru vnitřního prostředí, k vnitřní prostorové struktuře, se chová tak trochu macešsky. Zvolený postup je jistě konstrukčně obhajitelný, ale výsledku ubírá na působivosti. Uvnitř staveb mizí původní autenticita, mizí „genius loci“, který by přitom mohl být i velkým lákadlem pro návštěvníky.

Provozní řešení:

Vnitřní prostorová struktura je sice do původního pláště vložena jako zcela nová, ale respektuje základní osy vnitřního objemu. To činí uspořádání přehledné a čitelné. Hotel (kapacita 48 lůžek, tedy spíše menší) má potřebné zázemí a vybavení, dispoziční řešení je v zásadě bez problémů. Určitou provozní obtíž vyvolává skutečnost, že kuchyně restaurace nemá okno a nemůže tak fungovat jako trvalé pracoviště (to vyvolává nepříjemnou směnnost personálu), sklad kuchyňských odpadů musí být řešen jako chlazený (alespoň by v něm měla být lednice) a mezi umývárnu bílého nádobí a kuchyní by měla být prokládací skříň.

Ubytovací část je rozvržena s ohledem na původní průčelí. Vzhledem k tomu, že ubytovací jednotky jsou i ve 4.NP, je objekt vybaven i evakuačním výtahem – vstup do něj je však z „dlouhé“ strany

kabiny, což by vyžadovalo extrémně široké dveře (do výtahu je nutné vstoupit i s pacientem na nosítkách bez jejich naklánění). Rovněž chybí pokoj pro handicapované.

Konstrukční řešení:

Stavební konstrukce v objektu, kde je nutné kombinovat původní a novou spodní stavbu, přináší komplikace v průběhu izolací proti zemní vlhkosti. Z předložené práce není pro mne úplně zřejmé, jak se s tímto problémem vyrovnala autorka. Jinak je konstrukce logická, dobře rozvržená a dostatečně dokumentovaná, a to včetně několika detailů. Detaily jsou především typové, v det.D2 však průběh trámeků krokvních výměn komplikuje provětrávání prostoru z vnitřní strany střešního okna.

Vnitřní prostředí, požárně – bezpečnostní řešení a ostatní aspekty zadání:

Práce je v této oblasti splněna a doprovázena potřebnými schématy. Podrobnost řešení je poměrně značná, což trochu vyvolává nebezpečí určitých chyb. Zadání je však nepochybně splněno.

Přehlednost a grafická úroveň práce:

Práce je zpracována přehledně, řazení je logické, grafika adekvátní. V úvodu je vložena architektonická studie, ve které jsou místnosti poměrně úsporně popsány, což komplikuje kontrolu správnosti dispozičního řešení. Ve stavební části je ale již vše doplněno.

Celkové hodnocení:

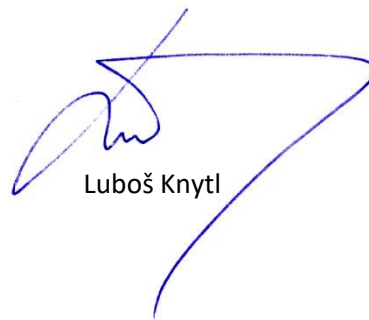
Práce je úplná, zdařilá a kvalitně zpracovaná, mám k ní jen velmi drobné výhrady, uvedené v textu výše.

Hodnotím ji stupněm **A - výborně**

Otázky k obhajobě:

1. Znáte základní historická fakta o vzniku a vývoji areálu Nuselského pivovaru? Byl vám historický vývoj areálu nějakou inspirací při úvahách o jeho novém využití?
2. Jaké jsou technické možnosti řešení návaznosti hydroizolace původní a nové spodní stavby (jako je tomu u vašeho objektu)?

V Praze, 13.6.2017



Luboš Knytl