

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava postprocesoru pro SW FeatureCAM a soustruh OKUMA Genos L200E-MY
Jméno autora:	Ondřej Vejmělek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Ondřej Svoboda, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Misan s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce reflektuje reálné potřeby úprav postprocesorů vytvářených pro konkrétní číslicově řízené stroje. Po studentovi je požadováno nejen zvládnutí prostředí CAM softwaru, respektive jeho nadstavby pro tvorbu postprocesoru, ale i pochopení významu jednotlivých příkazů používaných při ISO programování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje základní rešerši problematiky CAM softwarů a tvorby postprocesorů, dále uvádí charakteristiku stroje, pro nějž je postprocesor vytvářen. V další části student analyzuje chyby, které stroj, respektive simulátor řídicího systému, hlásil při zpracovávání partprogramu. Následuje oprava jednotlivých chyb. Praktické ověření provedených úprav je omezeno opět na prostředí simulátoru řídicího systému.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval systematicky od rešerše problematiky přes řešení jednotlivých chyb postprocesoru až po ověření finálního řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jedná se o prakticky orientovanou práci s jednoznačným potenciálem pro využití v praxi. Student využil svých znalostí z oblasti řídicích systémů výrobních strojů, programování číslicově řízených obráběcích strojů a prostředí CAM softwarů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce svým rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Má přehledné a logické členění na kapitoly. Jazyková úroveň je velmi dobrá s minimem formálních chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se převážně odkazuje na komerční zdroje, což odpovídá jejímu praktickému zaměření.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor práce prokázal schopnost zorientovat se v odborné problematice a řešit konkrétní úkoly a nastalé problémy. Tento přístup jistě využije ve svém budoucím profesním životě. Pozitivně hodnotím jednoznačné vyřešení všech analyzovaných problémů a pečlivé ověření na simulátoru řídicího systému stroje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.8.2017

Podpis:

