

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Koncepční řešení prostoru posádky vozu kategorie GT |
| Jméno autora: | Miloš Mundil |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel |
| Oponent práce: | Ing. Aleš Jirásek |
| Pracoviště oponenta práce: | AIR DESIGN s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Zadání | Zvolte položku. |
|--|-----------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání ZDP kladlo na autora poměrně vysoké nároky na orientaci v předpisech ECE, FIA LMP3, FIA CN týkajících se pracoviště řidiče a prostoru pro posádku. Na jejich znalosti vytvořit reprezentativní modely, podrobit je srovnání, případně se pokusit o jejich společný průnik a následně provést aplikaci těchto předpisů na kontrolu prostoru pro posádku vozu Praga R1. | |

| Splnění zadání | Zvolte položku. |
|--|-----------------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Z hlediska splnění dílů ZDP naplnila jak obsahově v teoretické části, tak kvalitou provedení v praktické části představy zadavatele a lze ji požadovat za mimořádně zdařilou. | |

| Zvolený postup řešení | Zvolte položku. |
|---|-----------------|
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup autora lze považovat za účelný, pragmatický a vedoucí k relevantním závěrům. | |

| Odborná úroveň | Zvolte položku. |
|--|-----------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Z hlediska odborné úrovně je ZDP (Závěrečná Diplomová Práce) vypracována na profesionální úrovni. Není třeba dalšího komentáře. | |

| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | Zvolte položku. |
|--|-----------------|
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Z formálního hlediska práce nevykazuje žádné zásadní nedostatky z hlediska přehlednosti, uspořádání, přesnosti definic, kvality popisů, tabulek, obrazové části je vypracována velmi kvalitně. | |

| Výběr zdrojů, korektnost citací | Zvolte položku. |
|---|-----------------|
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| S ohledem na skutečnost, že autor pracoval s technickými specifikacemi FIA respektive legislativními předpisy ECE, které autor transformoval do grafické parametrické podoby, které následně porovnával, neexistoval téměř prostor k pochybení ve vztahu k požadovaným kritériím. | |

| Další komentáře a hodnocení |
|-----------------------------|
| |

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce odpovídajícího rozsahu je přehledná, obsahově přínosná, pečlivě vypracovaná a bude velmi dobrým podkladem pro navazující možná zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2017

Podpis: