

## Hodnocení diplomové práce

Bc. Tomáš Hejzlar

# Úštěk – projekt revitalizace území v centru památkové rezervace

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

### Zadání

Předmětem řešení je tzv. Panský dvůr navazující na střed jižní strany náměstí v Úštěku za radnicí. Prostředí zde zásadně narušuje stavba kulturního domu z období socialismu, nacházející se těsně vedle zbytku úštěckého hradu (pivovaru). Úkolem autora je celková rehabilitace tohoto území a návrh dvou nových staveb: kulturního domu a víceúčelové budovy s restaurací, obchodními a administrativními prostory.

### Hodnocení návrhu

Je třeba předeslat, že jde o mimořádně obtížné zadání. Současný stav území je přitom neakceptovatelný. Socialistický kulturní dům bez jakýchkoli architektonických hodnot historické prostředí zásadně narušil. Stejně tak je závadná proluka, která vznikla ubouráním zástavby přiléhající k pozdně empírové radnici. Opětovné zastavění v původní linii je přitom téměř nemožné, neboť ve štítové fasádě radnice byla probourána okna.

Autor budovu kulturního domu navrhuje odstranit a nahrazuje ji novostavbou odsunutou jižněji, aby za radnicí (před hradem) vzniklo jakési náměstíčko. Na leteckém pohledu (str. 35) se tato plocha jeví výrazně větší než na půdorysu (str. 22), kde novostavba začíná od úrovně vystupujícího rizalitu hradu. Vizualizace je tedy zásadním způsobem zkreslená a poskytuje nepravdivou informaci o výsledné podobě místa. Do proluky mezi měšťanskými domy a radnicí (v její stavební čáře) autor vkládá velmi protáhlou novostavbu restaurace, jejímž cílem je obnovit celistvost prostoru náměstí. To se v půdorysném ohledu podařilo, ale hmotově a architektonicky značně – podle mého názoru – problematickou formou. Autor je přirozeně ve velmi obtížné situaci, protože chce dosáhnout soudobého (moderního) výrazu obou poměrně velkých novostaveb a současně nechce, aby se výrazněji projevíly v panoramatu města při pohledu od jihu. Výsledkem je proto výhradní užití plochých střech, z nichž některé mají zelenou úpravu a mohou sloužit k rekreaci. Zatímco u budovy nového kulturního domu je dosaženo vcelku nekonfliktního výsledku, řešení budovy restaurace, vstupující přímo do obrazu náměstí, je však skutečně problematické. Jak autor sám ukazuje, „vzal“ typický gotický úštěcký dům s podloubím a „posadil“ jej do proluky. Záměrně ovšem odstranil jeho podstatnou součást: strmý trojúhelníkový štít. Výsledek bohužel působí jako „panelák s podloubím“. Přes jistou eleganci nelze takovou novostavbu v jinak intaktním historickém prostředí akceptovat. Nejen kvůli absenci štítu a sedlové střechy, ale i proto, že stavba je svým měřítkem neúměrná: oblouk podloubí i rozměry (výšky) oken jsou možná dvojnásobné oproti historickým domům. Přes dobře míněnou snahu tak vznikla spíše karikatura. Poněkud zvláštní je i ztvárnění zadní „klesající“ části domu. Kromě obou novostaveb autor vstupuje velmi razantně i do budovy hradu (pivovaru), k níž přistavuje poněkud brutalistně pojatý věžovitý objekt schodiště. Jde o jedinou novou hmotu, která vrcholí štítem a sedlovou střechou. Přesto, že v daném kontextu lze tuto stavbu jen obtížně akceptovat, ukazuje

současně, že kdyby obdobný štít měl i objekt restaurace, výsledek mohl být příznivější.

### **Závěr**

Přestože hodnotím architektonické vyznění projektu převážně negativně, oceňuji na druhé straně, že autor vyzkoušel meze určitého vyhraněného tvůrčího přístupu pro dané místo a výslednou vizi dokázal prezentovat v celku i detailu velmi přesvědčivě (byť zkršenost vizualizace na str. 35 se s tímto tvrzením zdá být v rozporu). Práce tak může být dobrým východiskem pro řešení tohoto obtížného úkolu v budoucnu, protože umožňuje posoudit, že užitím výhradně moderních forem budov včetně plochých střech situace uspokojivě vyřešena být nemůže. S oceněním autorovy odvahy a značné propracovanosti projektu hodnotím práci stupněm **C (dobrý)**.



ing. arch. Karel Kuča  
V Praze dne 7. 6. 2017