

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh výškového kormidla malého sportovního letadla
Jméno autora:	Marek Janout
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky (12122)
Oponent práce:	Ing. Tomáš Kostroun
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky (12122), FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání bakalářské práce je spíše průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Zadání práce je splněno ve všech bodech. Jen část věnovaná návrhu konstrukce kormidla VOP je příliš stručná a částečně neúplná. Postrádám v ní např. informace o zvolených materiálech a případně jejich uvažovaných vlastnostech. Dále tato část neobsahuje návrh náhonu kormidla.	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup je v principu správný a logický. Jen v některých částech chybí větší popisnost prováděných prací a předkládaných úvah.	

Odborná úroveň	C - dobře
Odborná úroveň práce je na dobré úrovni. Lepšímu hodnocení bohužel brání některé nejednoznačnosti a terminologické nepřesnosti. Kapitola věnovaná konstrukci je příliš strohá a není z ní jasná volba materiálů jejich vlastnosti. Bohužel se toto nedefinování materiálu přenáší i do části věnované pevnostním kontrolám, kde opět není příliš jasné jaký materiál a s jakými vlastnostmi se kontroluje. V kapitole 2 slibovaná pevnostní kontrola závěsů kormidla není v části věnované pevnostní kontrole uvedena.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Předložené BP by mohla být pro větší přehlednost v některých svých částech názornější a jednoznačnější. Bohužel se student v práci dopustil i několik terminologických nepřesností.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Student pro vypracování BP použil dostatečného množství zdrojů a provedl jejich vhodné citace. Drobné nedostatky lze nalézt jen ve formálním provedení těchto citací.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená BP splňuje požadavky na ní kladené po formální a obsahové stránce. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům, hlavně stručnost a nejednoznačnost v části věnované konstrukci, hodnotím práci sníženým klasifikačním stupněm C.

Student by měl při obhajobě BP objasnit volbu materiálové základny použité pro konstrukci a pevnostní kontroly kormidla VOP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.8.2017

Podpis: