

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh výškového kormidla malého sportovního letadla
Jméno autora:	Marek Janout
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky (12122)
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Brabec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky (12122), FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání bakalářské práce je spíše průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Zadání práce bylo splněno ve všech jeho bodech, i když u bodu č. 1 (Konstrukční návrh výškového kormidla) je možné vyjádřit určité připomínky. Pro úplnost konstrukčního návrhu by bylo vhodné provést alespoň schematický návrh náhonu výškového kormidla a následně ho zahrnout i do hmotového rozboru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Během řešení práce byl student aktivní, řešení průběžně konzultoval, dohodnuté termíny dodržoval a na konzultace byl vždy náležitě připravený. Během řešení student prokázal velmi dobrou schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
Během řešení student prokázal velmi dobrou schopnost využívat znalosti nabyté studiem a z odborné literatury. Odbornou úroveň práce bohužel do určité míry snižuje nemalé množství nepřesností v terminologii. Rovněž popis postupu řešení by mohl být názornější a přehlednější. Zejména popis vlastní konstrukce kormidla by měl být podrobnější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Po formální a jazykové stránce by práci prospěla ještě určitá korektura.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Student použil pro řešení práce dostatečné množství relevantních zdrojů a převzaté úvahy jsou v práci od vlastních myšlenek řádně odlišeny. Jediné, co je z pohledu citací možné práci vytknout, je používání různého způsobu odkazů na použité zdroje v jednotlivých částech práce.	

Další komentáře a hodnocení	
Výsledky práce jsou dobře použitelné jako podklad pro případné další práce na dané téma a pro úplné dokončení konstrukce do realizovatelného stavu by bylo ještě nutné provést pevnostní kontrolu žeber, závěsů a kompletní návrh náhonu kormidla.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

I přes určité výhrady uvedené výše je nutné práci hodnotit pozitivně. Student byl během řešení aktivní a poměrně rychle do dané problematiky proniknul. Kladně je nutné hodnotit zejména aktivitu při stanovování zatížení, které bylo řešeno detailněji než by pro první přiblížení konstrukce bylo nezbytně nutné. Negativně je možné hodnotit snad pouze velmi stručný popis konstrukce, kde chybí detailnější popis jednotlivých částí a alespoň předběžný návrh náhonu kormidla. Rovněž by bylo vhodné v konstrukci alespoň naznačit polohu a velikost pěny, jejíž přidání si vyžádaly výsledky pevnostní kontroly potahu kormidla, a zahrnout její hmotnost do hmotového rozboru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.8.2017

Podpis: