

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití družicové navigace ve výcviku pilotů
Jméno autora:	Jan Stupka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621
Vedoucí práce:	Jakub Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	K621

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno s většími výhradami
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Vložte komentář.	E - dostatečně
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	C - dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	C - dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce bylo navrženo tak aby se student podílel na řešení projektu H2020 Cabilavi týkajícího se v návrhu změn výcviku pilotů pro využití GNSS. Bohužel student na práci nepracoval příliš soustavně a projekt skončil dříve než se student začal problematice začal hlouběji věnovat.

Práce obsahuje některé věcné chyby a nepřesnosti, výběr zdrojů by mohl být pečlivější a vlastní ověření (kapitola 4) by mělo být rozsáhlejší, aby z něj bylo možné vyvozovat závěry. Všechny tyto nedostatky jsou vinou nesoustavnosti a nahodilosti práce studenta na BP.

Na druhou stranu kladně hodnotím, že přes značnou časovou tíseň dokázal student odstranit nejdůležitější nedostatky práce a odevzdat práci v takové podobě aby byla akceptovatelná a obhajitelná, což se mu podařilo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.8.2017

Podpis: