

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pokročilé aspekty modelování zatížení RF pásma 1030/1090 MHz
Jméno autora:	Petr Lukeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Martin Zach
Pracoviště oponenta práce:	ERA a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **mimořádně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání hodnotím jako mimořádně náročné z důvodu nutnosti využití mnoha externích zdrojů, matematické náročnosti a nutnosti zvážit mnoho faktorů vstupujících do simulace.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Cíle BP byly splněny.

Zvolený postup řešení **vynikající**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Bez výhrad.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Velmi oceňuji odbornou úroveň vypracování této bakalářské práce. Z textu lze poznat, že se student seznámil s veškerou problematikou týkající se provozu pásma 1030/1090MHz a byl schopen i vypracování analýzy/simulace nad získanými znalostmi. Úroveň práce hodnotím jako značně převyšující úroveň bakalářské práce, spíše se blíží práci diplomové.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Až na pár překlepů bez dalších výhrad.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student byl nucen seznámit se s velkým množstvím odborných publikací a textů týkajících se problematiky zadání práce, což se pozitivně podepsalo na kvalitě práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi oceňuji také vizuální stránku zpracování BP. Práce byla vypracována formou LaTeX, což ji přidává jak na odbornosti, tak i studenta připravuje do budoucna na standardní formát vypracování odborných prací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k BP č.1: Jaký podíl na předotazování odpovídačů mají multilaterační systémy v porovnání se sekundárními radary?

Otázka k BP č.2: Kolik Extended squitter zpráv je možné přenést za 1 sekundu na frekvenci 1090MHz za ideálních podmínek dokonale za sebou? Výsledek prosím vysvětlíte.

Datum: 7.9.2017

Podpis:

Ing. Martin Zach

