

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění vícekritériálního rozhodování ve společnosti B Braun Medical
Jméno autora:	Nikita Zhitnikov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato bakalářská práce, jejímž výsledkem je výběr nejvýhodnější varianty, zde jde zřejmě o nejvhodnější osobní automobil, je pracně zejména zpracováním expertních hodnocení pro váhy důležitosti, ale i tvorbou bodovací tabulky pro agregaci kritérií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené bakalářské splňuje v podstatě její zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, dohodnuté termíny dodržoval a řešení průběžně konzultoval. Na konzultace byl vždy připraven. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je dobrá, rovněž tak využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury. V práci jsou správně využité podklady a taktéž data pro rozhodování o automobilech. Výběr metod pro stanovení vah důležitosti kritérií je diskutabilní. Zhodnocení výsledků rozhodování je poměrně stručné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je po obsahové v pořádku, bohužel po typografické a jazykové stránce je práce slabší. Je to dáno zřejmě jazykovou bariérou. Postrádám také v textu odkazy na literaturu. Rozsah práce považuji za dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant získával a využíval veškerých dostupných materiálů. Výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Citační zvyklosti resp. normy jsou v práci na nízké úrovni a bylo by dobré je zlepšit.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků bakalářské práce víceméně vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorem zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční a výslednou práci lze použít jako dostatečný podklad pro rozhodování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje náležitosti pro závěrečnou práci a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Doplňující otázky:

- 1) Může autor přesně specifikovat cíl vícekritériálního rozhodování?
- 2) Jaká další kritéria by případně autor zvolil pro výběr nejlepší varianty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.8.2017

Podpis:

