

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požadavky na montáž v čistém prostoru podle normy VDA 19.2 – Technická čistota při montáži
Jméno autora:	Dominik Uherka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Petr Hampl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	KYB Manufacturing Czech s.r.o. Pardubice-Staré Čivice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce splňuje požadavek na práci pro studijní program-Výroba a ekonomika ve strojírenství.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. V závěru práce postrádám detailnější popis souladu požadavků normy VDA 19.2-kapitol na pracoviště společnosti KYB Manufacturing Czech s.r.o.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil postup řešení, který umožní čtenáři práce náhled na problematiku normalizace pro oblast řízení čistoty výroby-montáže výrobků.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil spolupráce se zadavatelem bakalářské práce firmou KYB Manufacturing Czech s.r.o., která je dodavatelem automobilových tlumičů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce splňuje formální a jazykovou úroveň. Lze jí vytknout tyto drobné nedostatky: Přehledové tabulky, jsou rozděleny na dvě části, bez označení, velmi stručný závěr.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil zdroje pro práci vhodně, citace jsou v textu uvedeny správně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Přínos bakalářské práce spatřuji v základním přehledu o problematice normalizace požadavků na technickou čistotu	

pracovního prostoru. Tento způsob montáže v čistém prostoru je v současné době implementována dodavateli v automobilovém průmyslu, jako jeden z nástrojů udržení a rozvoje managementu kvality výroby, který zaručuje dlouhodobé splnění základních funkcí výrobku a tím spokojenost finálního uživatele.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě skutečností uvedených v oponentském posudku bakalářské práce p. Dominika Uherky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.8.2017

Podpis: Ing. Petr Hampl, Ph.D.

