

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění vícekriteriálního rozhodování ve společnosti ZVVZ-Enven Engineering, a.s.
Jméno autora:	Filip Kutil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Aleš Bílek
Pracoviště oponenta práce:	ZVVZ-Enven Engineering, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika rozhodování, zejména pak samotné vícekriteriální rozhodování, je i přesto, že se s ním možná nevědomky potkáváme dnes a denně, poměrně rozsáhlé a pro laika na první pohled nepřehledné téma. Hodnotím tedy toto zadání jako náročnější na správné pochopení a výběr toho podstatného pro následné ověření na konkrétním případě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Student na konkrétním případě prokázal schopnost aplikace načerpaných teoretických znalostí, nejen volbou vhodné metody z mnoha možných, ale také ověřením předpokladu, že ne vždy je rozhodujícím kritériem cena i ve tvrdém konkurenčním prostředí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ano, dle mého názoru zvolil student pro danou problematiku vhodnou metodu řešení, kterou si umí kvalifikovaně obhájit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se v problematice dobře zorientoval, vycházel z aktuálních poznatků a zdrojů k tomuto tématu a jeho práce může sloužit jako dobrý souhrnný zdroj informací s možností přenesení do praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V pořádku, pouze se v textu teoretické části vyskytuje několik překlepů a formálních nesrovnalostí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré citace jsou řádně označeny, odlišeny od vlastních výsledků a úvah, nezaznamenal jsem porušení citační etiky, zvyklostí ani norem. Student správně vyfiltroval dostupné zdroje ve spolupráci s vedoucím pracovníkem oddělení centrálního nákupu a využil aktuální relevantní podklady.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student svou prací učinil podnět aplikovat a následně automatizovat vybraný mechanismus metody vícekriteriálního rozhodování ve společnosti ZVVZ-Enven Engineering, a.s. od spíše subjektivního a zkušenostmi podloženého hodnocení zúčastněných expertů při výběrových řízení k objektivnější přesnější metodě. Tato nebude tolik závislá právě na specifických znalostech a zkušenostech hodnotitelů, i když budou mít samozřejmě vždy velkou váhu při volbě nejvhodnější varianty, jak uvádí správně student v závěru své práce. Jako další krok ve využití této práce bych viděl vytvoření praktického manuálu popisující vybranou metodu (spojení teoretické a praktické části - legenda) spolu s automatickou šablonou pro zadávání požadovaných hodnot jednotlivými experty. Zajímavé by bylo ověřit na několika příkladech zpětně správnost rozhodnutí při výběrových řízení v porovnání s následnou skutečností.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Moje celkové hodnocení nejvíce ovlivnil fakt, že student zpracoval poměrně široké téma do souhrnného zdroje informací, uměl vybrat a následně aplikovat vhodnou metodu bez zbytečného balastu a položil touto prací na stůl téma k dalšímu rozvoji jednoho z procesů centrálního nákupu ve společnosti ZVVZ-Enven Engineering, a.s.

Jako případnou otázku k obhajobě této práce bych položil, jak a proč dospěl student k výběru právě aplikované metody a na její výhody, příp. nevýhody oproti ostatním metodám?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2017

Podpis

