

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

PŘESTAVBA SLADOVNY NUSELSKÉHO PIVOVARU NA ŠKOLU UMĚNÍ A DESIGNU

vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Petr Kordovský

akademický rok: 2016/17, semestr letní

studentka: Irina Krymouskay

Komentář k zadání

Předmětem zadání bakalářské práce byla revitalizace historického objektu v areálu bývalého Nuselského pivovaru, lokalitě zpracovávané jako hlavní téma našeho ateliéru v zimním semestru. Navrhnout doplnění struktury původních historických objektů v tomto území s cílem společně vytvořit lokální centrum problémového území Nuslí mezi ulicemi Bělehradská a Křesomyslova. Využít výhody kontaktu s budoucí stanicí metra Náměstí Bratří Synků.

Téma školy umění a designu si vytipovala sama autorka v přípravné fázi před studií na základě svého vlastního průzkumu a zjišťování skutečných potřeb této školní instituce živořící v nedaleko situovaných nevyhovujících prostorách. Tím bylo téma pozvednuto z mantinelů pouhé cvičné školní úlohy mnohem blíže k potřebám reálného světa, a je potřeba ocenit, že autorka se ho tehdy ve své studii k bakalářské práci zhostila velmi dobře.

Komentář k vlastnímu projektu

Architektonické a dispoziční řešení

Původní studie byla v tomto semestru rozpracována do úrovně odpovídající projektu pro stavební povolení podle požadavků SZŘ ČVUT, Směrnice děkana 2/2014 a dalších příslušných dokumentů. Princip revitalizace – přestavby původního objektu, jeho zapojení do území, komunikační a dispoziční vazby zůstaly zachovány.

Historický objekt se honosí zdatně industriálním charakterem daným dvěma podlažími původní sladovny vyplněnými pravidelným a hustým rastrem litinových podpor klenbového zastropení v obousměrném modulu cca 4m. V jeho útrobách se autorce podařilo vytvořit zcela vyhovující prostory pro zmíněnou školu, výstavní galerii, workshopy a přednášky bez drastických demolací stávajících struktur. Obětován byl pouze jeden vnitřní, severovýchodní kvadrant a bylo nutné se uchýlit k prosvětlovacímu zářezu ve dvorním traktu, vedeném od střechy až do přízemí původní budovy. I další, tentokrát drobnější zásahy na jižní, uliční straně byly vedeny požadavky osvětlení. Toto zvětšení okenních otvorů rozhodně nepůsobí rušivě, naopak proporčně odpovídá vysokým řádem rytmizovanému stávajícímu průčelí. Dvorní, na sever obrácený trakt je prosklený mnohem velkoryseji, logicky v souladu s potřebou rozptýleného severního světla v učebnách/ateliérech i v galerii. Do uvolněného místa ve dvoře je zasazena nová hmota s kontrastním vyzněním - kubus velké posluchárny pro 180 osob s předpokládaným i mimoškolním využitím. Doplněno kavárnou a výstavními prostory v parteru, přístupné tak i pro veřejnost. Technické zázemí školy je situováno v suterénních prostorách přístavby.

Provozní a dispoziční řešení je prakticky bezchybné a kultivované. Celý objekt je s přihlédnutím na školní kritéria bakalářské práce zdokumentovaný na velmi slušné úrovni. Vzhledem ke specifikům provozu v umělecké škole poněkud zamrzí pár opomenutí, jako potlačené až chybějící zázemí správy školy (dílny a sklady a šatny údržby), stejně tak neexistence odpadového hospodářství či místnosti úklidu ve 3.NP. O snadnou nápravu zmíněných nedostatků by mohla tak mohlo zasloužit původní velkorysý (a v některých partiích až marnotratný) dimenzování dispozic, které tak umožní doplnění chybějících místností a provozů bez dalších větších dispozičních zásahů.

Konstrukční řešení

Zvolené konstrukční řešení respektuje strukturu původního objektu, s mohutnými cihelnými zdmi, klenbami a litinovými sloupy. Také monumentální historický krov je přes výše popsané stavební zásahy v maximální míře zachován. Novotvar přístavby posluchárny ve dvoře sestává z kombinace železobetonových stěnových a stropních konstrukcí suterénu a mohutného ocelového skeletu vynášející nadzemní část – posluchárnu.

A právě nad touto posluchárnou bych očekával lépe zdokumentované zastřešení cca 12m širokého rozponu zřejmě ocelovými příhradovými vazníky, jejichž existence a podoba se dá spíše vytušit než ověřit z půdorysu 2.NP v osách G' a F' a z řezu 2-2'. Ostatní konstrukční subsystémy, mimo jiné tepelná ochrana objektu, hydroizolace, skladby konstrukcí, vzorové detaily, jsou pro účely bakalářské práce zcela dostatečně popsány a nevybočují z oblasti osvědčených řešení.

Profesní části

Všechny povinné profesní části bakalářské práce, tzn. stavebně konstrukční řešení, požárně bezpečnostní řešení, technika prostředí i projekt realizace stavby jsou zpracovány v obvyklém rozsahu předepsaném pro tuto úlohu a podle mého názoru nevykazují zásadní nedostatky. Větší přehlednosti by prospěl zřetelnější způsob označování výkresů jednotlivých profesí v rozpisce (textový popis profese či zkratka, nejenom číselný kód).

Závěr

Vytýkané nedostatky nebrání považovat tuto bakalářskou práci za zdařilou a velmi dobře splněnou. Především je nutno ocenit nejen dodržení původního architektonického konceptu, který v podobě studie ač nadstandardně zpracované, nevzbuzoval přílišné emoce. V tomto pokračování se autorce podařilo odstranit většinu původních slabín (např. původně chybějící zádveří a neexistence technických prostor) a pečlivým zdokumentováním předepsaných částí stavebního objektu povýšit projekt ke komplexnosti, dostatečné zřetelnosti a uvěřitelnosti zadané úlohy.

Nemohu opominout ani velmi dobře rozpoznatelný odborný vývoj autorky po dobu jejího působení v našem ateliéru. Bez její houževnatosti, píle a zaujetí pro věc by jen těžko mohla dosáhnout tohoto jistě velmi uspokojivého výsledku

Hodnocení

B – velmi dobře

V Praze 17.06.2017

Ing.arch. Petr Kordovský

