



### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vad při výrobě pojistných kroužků
Jméno autora:	Pavλίna Ečerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Lukáš Chrášřanský
Pracovišřtě opONENTA práce:	Ústav strojírenské technologie, FS ČVUT v Praze

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### Zadání

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

průměrně náročné

Zadání dle vlastního znění hodnotím jako průměrně náročné s ohledem na „tvůrčí“ náročnost práce. Práce je převážně rešeršního charakteru.

#### Splnění zadání

splněno s menšími výhradami

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Na základě oficiálního zadání a základních navržených cílů, kterými jsou:

1. Seznámení s problematikou výroby pojistných kroužků
2. Přehled vad pojistných kroužků při jejich výrobě
3. Návrh opatření pro jejich eliminaci
4. Závěrečné zhodnocení

Hodnotím předloženou bakalářskou práci tak, že splňuje zadání ve všech bodech s menšími výhradami. Menší výhrady mám ke zpracování 3. bodu, který studentka spojila s bodem č. 2, i přes skutečnost, že by se mu mohla věnovat zvlášřtní kapitola s rozsáhlejším komentářem, pro snadnější orientaci v bakalářské práci.

#### Zvolený postup řešení

vynikající

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Studentka zvolila vynikající postup řešení, kdy se nejdřívě věnovala rešerši a popisuje základní problematiku s následným popisem a analýzou vad, které mohou vzniknout při výrobě pojistných kroužků.

#### Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Studentka velmi dobře zpracovala danou tématiku, při které s ohledem na skutečnost, že se jedná o bakalářskou práci, čerpala z mnoha dostupných zdrojů externích i interních. Studentka prokazuje, že má v dané problematice odborný přehled a dokáže správně pracovat se znalostmi ze studia a s podklady z praxe.



**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální stránku práce hodnotím dobře z následujících důvodů:

1. Studentka by si měla ujasnit a sjednotit formátování a úpravu obrázků, kdy v první půlce práce používá jiné značení, než ve druhé části.
2. Zarovnání obrázků s popisem k levému kraji, by při větší rozsáhlosti práce mohlo způsobit obtíže při čtení. Lépe by bylo zarovnání na střed.
3. Na stránce 1 chybí český překlad obrázku.
4. V celé práci se vyskytují 2 druhy fontů, které mají celkově rušivý efekt pro čtenáře a tím práce působí necelistvě.
5. Studentka by se měla vyvarovat využívání výrazů (stříhání/stříhání), ale používat pouze jeden z nich.
6. Pro lepší orientaci příště doporučuji přiložení seznam obrázků a seznam zkratk a symbolů.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka výborně pracovala se zdroji a citacemi, ze kterých čerpala. Kombinace použité literatury se skládá z dostačujícího průřezu zdrojů různých druhů, pro vypracování bakalářské práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Celkově práci hodnotím, že splňuje všechny zadané cíle. Studentka prokázala, že se v dané problematice dobře pohybuje a rozumí ji. Z důvodu nedostatků po formální stránce, které jsou shrnuty výše, práci hodnotím velmi dobře.*

*Opravdu existuje trhací zkouška, kterou uvádíte v kap. 2.1 na str. 3?*

*Můžete blíže specifikovat vztah pro  $T_R$  v kapitole 2.1 Technologie tváření na str. 4?*

*Lze zamezit předčasnému vypadnutí kroužku z pásu materiálu? (4.1.2 Otlaky)*

*Jaká je průměrná životnost střížného nástroje a jaký materiál případně zvolit, aby se životnost zvýšila? (4.1.4)*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.8.2017

Podpis: