

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Možnosti vytváření vln pro surfování
<b>Jméno autora:</b>	Prokop DANIEL
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
<b>Oponent práce:</b>	Rut Vitkovičová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této bakalářské práce odpovídá průměru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z práce je patrné, že autor využil takový postup pro řešení dané problematiky, který vedl ke splnění hlavních požadavků zadané práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce na velmi dobré úrovni. Z textu je patrné, že autor rozumí dané problematice a má ji nastudovanou z odborné literatury. Autor mohl ale trochu více věnovat prostoru teoretickému rozboru vzniku umělé vlny z hlediska mechaniky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je vysoká. Po jazykové stránce nelze nic vytknout. Rozsah práce odpovídá zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpal informace z mnoha zdrojů, které se dotýkají problematiky surfingu a tvorby vln. V textu se autor odvolává na zdroje, které následně uvádí na konci své práce. Jen v jednom místě byl nalezený překlep.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce pojednává v základech o tvorbě vln v oceánech využívaných při surfingu a seznamuje obsáhle s možnostmi tvorby vln umělých. Autor provedl důkladnou rešerši současných možností tvorby umělých vln ve světě. V závěru se autor věnoval rozboru možností tvorby umělých vln v České republice a to jak z hlediska technických možností, tak i s ohledem na pořizovací náklady a ekonomiku provozu těchto zařízení. Práce je vytvořena přehledně a srozumitelně.

Dotaz: 1) Definujte, jaká je souvislost mezi swell a příbojovou vlnou.

2) Co přesně definuje relativní hloubka kd?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2017

Podpis: