

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kvalita a spolehlivost dodávek elektrické energie
Jméno autora:	Peter Chalupianský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K 13116
Vedoucí práce:	Rostislav Krejcar
Pracoviště vedoucího práce:	K 13116

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<b>Diplomová práce je obhajována již podruhé a oproti první verzi jsou již splněny všechny body zadání. Některé pasáže by si však zasloužily hlubší analýzu.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Bohužel však musím konstatovat, že se necítím být považován za vedoucího diplomové práce, ale spíše za oponenta. Diplomant se mnou dílčí výsledky nekonzultoval, což se v práci mimo jiné projevilo ve zjednodušené analýze možností zvýšení kvality dodávky elektřiny v ČR ve formě výpočtu NPV. Není mi např. známo, jakým způsobem diplomant určil diskont ve výši 7 % na str. 73. Na druhou stranu kladně hodnotím aktivitu diplomanta v podobě odborných konzultací diplomové práce s odborníky, za kterými jsem studenta v minulosti poslal, což částečně svědčí o samostatnosti diplomanta při psaní práce.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Velice kladně hodnotím rozsah a stylistiku vlastního zpracování závěru diplomové práce, který je sice svým rozsahem 4,5 stránky neobvyklý, ale na druhou stranu je známkou schopnosti diplomanta čtivou formou zformulovat hlavní myšlenky práce. V neposlední řadě závěr obsahuje i vlastní doporučení pro další směřování v dané oblasti, což hodnotím taktéž kladně.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Jazykovou úroveň hodnotím jako dobrou.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

K citacím nemám výhrady.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Na diplomové práci kladně hodnotím především porovnání České republiky v oblasti kvality dodávky elektřiny se zahraničím, zejména s Jižní Koreou, kde byl student na odborné stáži a mimo jiné se zapojil i do charitativní akce „Kde je Peťa“ zaštitěný Kontem Bariéry. Po odborné stránce Jižní Korea podle studenta dosahuje např. v ukazateli ztrát v soustavě (3,5 %) lepšího hodnot než např. Nizozemí (4,7 %), což je zcela určitě zajímavé zjištění. Otázkou však je, zda metodika stanovení ztrát je pro obě země shodná. Práce bohužel ani v této pasáži nejde diplomová práce do hloubky.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2017

Podpis: