

ANNA ŽERAVOVÁ

## DIPLOMOVÁ PRÁCE OBCHODNĚ ADMINISTRATIVNÍ CENTRUM LETNÁ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO PRÁCE PROF. ING. ARCH. LADISLAVA LÁBUSE

### ÚVOD

Zadání zástavby úzkého lineárního pozemku, vymezujícího severozápadní hranici Letenské pláně, který je dnes zastavěn zbývajícími objekty vilového charakteru, sledovalo prověřit schopnost řešit složitý komplex dostavby v exponované, dopravně velmi zatížené poloze, včetně vypořádání se s paradoxem daným stávajícím kontextem struktury zástavby místa a nově plánovanou zástavbou s administrativní funkcí i očekávanou kapacitou zadání.

Studenti měli možnost zacházet se stávajícími stavbami dle vlastního uvážení – zachovat všechny, (resp. všechny čtyři, které mají charakter městských vil), či jen část a integrovat je do návrhu dostavby území nebo je obětovat uvolnění možností nové formy zástavby. I v tomto případě při omezení sledování kontextu okolního prostředí, které nutí řešit paradox lokality – obrovské měřítko Letenské pláně, vymezené na severní a východní hraně mohutnými objemy staveb a drobné měřítko vilové zástavby na sever od řešeného pozemku.

### KONCEPCE

Koncept je založen na rozhodnutí zachovat všechny čtyři hodnotnější vily a volný prostor zastavět pěti, z pohledu jejich funkce relativně malými, avšak z pohledu kontextu vůči stávajícím vilám poměrně velkými hmotami a dostavbou jedné z vil.

Řešení tohoto protikladu je vlastní většině těch, co se vydali cestou rozdrobování měřítka nové zástavy a jejich výsledek odvisel od velikosti i celistvosti objemů hmotového řešení a jejich orientace i rozmanitosti a také na úrovni návrhu fasád - způsobem jejich členění či volbou materiálu.

Návrh není založen na důsledném udržení měřítka vil, ale volnější interpretaci vzájemných vazeb vůči okolní zástavbě, včetně různosti objemů i orientace novostaveb, což svědčí jak o různorodosti jejich vzájemné relace i vazbě na kontext obdobně různorodé okolní zástavby. Svěbytně je nakládáno i s řešením fasád, použitím danému prostředí trochu cizorodého, jednotného subtilního a abstraktního rastru i materiálu fasád, utvářených ze dvou vrstev struktur – vnější nosné betonové a vnitřní nenosné? dřevěné.

### HODNOCENÍ

Zvolený koncept zástavby přináší v úvodu zmíněný protiklad problému kontextu a kontradikce potřebného měřítka nové zástavby a měřítka stávajících staveb. Návrh však není založen na preferenci kontextu a sledování integrity nové zástavby do měřítka okolní vilové čtvrti. Naopak je záměrně držen ve svébytné distanci od původních staveb abstraktností a jednoty fasád i výškového řešení staveb, aby na tomto sjednoceném pozadí nové zástavby vyniknul „akcent“ kontrastu různorodosti vil. Vědomě je zástavbou vytvářeno nové prostředí s vlastní identitou, vazba na měřítko čtvrti za tratí i ponechaných stávající vily je jen volně uplatněna, při formování zástavby na pět objemů a dostavbu, výrazně odlišených jednotným řádovým rastrem fasády i použitým materiálem.

V situaci nepůsobí přesvědčivě přehnaná míra sjednocení řešení parteru, pojednaného velkoryse nastaveným měřítkem rastru diagonálně uspořádané dlažby z kamenných desek. Ve vizualizacích působí mnohem příznivěji drobný formát dlažby, neodpovídající však situaci ani popisu povrchů v průvodní zprávě. V tomto ohledu je svébytnost zástavby až nepatřičně zvýrazněna totálně jednotně řešeným parterem a trochu škodí přesvědčivé prezentaci vědomého utváření nového prostředí lokality, členěného novou zástavbou na separované prostory za a mezi domy.

Okolnímu prostředí i vlastním vilám trochu cizí materiálové řešení fasád a dominantní uplatnění rastrů na fasádách vzdaluje začlenění nových staveb do svého okolí, ale pomáhá vytvořit vlastní nový identický komplex. Díky diferenci a subtilnosti obou komponentů rastrů, však použití cizorodých principů a materiálů nepůsobí nevhodně nebo dokonce agresivně, ale překvapivě vyváženě.

Specifické řešení fasády, založené na dvou vrstvách struktur „obkladů“ vnějšího líce sloupů – z bílého betonu a z dřevěného obkladu sloupků mezi okny, by si zasloužilo podrobnější znázornění detailů fasády, prezentovaný detail sloupku s dřevěným obkladem vytržený ze souvislosti s řešením částí fasády s betonovým povrchem nestačí ozřejmit základní motiv návrhu. Zvláště, když je hodnota detailu, předpokládám nosného betonového sloupu opatřeného izolací kapotovanou dřevěným obkladem zpochybněna textem zprávy, „*obvodový plášť ... obsahuje nosné prefabrikované prvky a subtilnější nenosné (s obkladem dřevěnými fasádními deskami – viz detail níže), ale tepelně izolující prvky...*“. Obdobné rozpaky o technických vědomostech autorky vzbuzuje text zprávy popisující vodorovné nosné konstrukce.: „*Stropy běžných pater budou bezprůvlakové, zda montované nebo monolitické stanoví statik.*“ Při obhajobě by měla diplomantka vysvětlit princip technického řešení fasády, a jak si představuje řešení bezprůvlakových montovaných stropů.

Dispoziční řešení je, při dané funkci požadované univerzálnosti i zvoleném rozdrobeném prostorovém uspořádání hmot a tím i jednotlivých podlaží, v podstatě predikováno do centrální polohy vertikálních komunikačních a hygienických jader v centru dispozice, kolem kterých je volný prostor osvětlených ploch určených hlavní funkci. Navržené řešení vazeb vertikální komunikace a hygienického zázemí na hlavní funkční plochy patří k těm nejzdařilejším, alternativní možnosti přístupnosti WC z prostoru schodiště či prostoru kanceláří podporuje variabilitu využití a případného členění jednotlivých pater.

## ZÁVĚR

Vzhledem k rozsahu a složitosti zadání, je diplomová práce zpracována v analytické i syntetické návrhové části přesvědčivě, se schopností řešit tak komplikované úkoly tvůrčím způsobem. Rozhodnutí přiklonit se k tak velkorysému architektonickému řešení dostavby území, přesvědčivě prezentovanému v třeba v detailu prostředí mezi domy, svědčí o vývoji ambic i schopností diplomantky.

Celkově projekt hodnotím 80 body, v klasifikační stupnici ESTC známkou na pomezí B a C.

Ladislav Lábus

7. 6. 2017