

Oponentní posudek k diplomové práci posluchačky Anny Žeravové na téma Obchodně administrativní centrum Letná.

Posluchačka řeší úzký pozemek na kraji Letenské pláně, kde se vyrovnává s drobnou zástavbou bubenečských vil. Na vlastním pozemku zachovává čtyři domy, které zapojuje do nového komplexu a snaží se zachovat jejich drobnější měřítko. Původní vily doplňuje řadou čtyř domů o 5 nadzemních podlažích a dostavuje také Roškotovu vilu.

Hmoty nových objektů drží stávající uliční čáru a představují jakýsi mezistupeň mezi drobným měřítkem vil a okolní zástavbou. Směrem k železniční trati vytvářejí díky své rozdílné hloubce intimnější veřejné prostory se zelení, které jsou vymezeny různými druhy plotů. Svým jednotným tvarovým a materiálovým řešením mají nové domy vytvářet jakési pozadí pro jednotlivé akcenty čtyř původních vil. Tento jasný koncept je poněkud narušen budovou, která je připojena přímo bez jakékoliv „dilatace“ na Roškotovu vilu.

Vstupy do kancelářských pater jsou u většiny objektů vedeny z intimnějších prostorů mezi domy a do ulice jsou orientovány velké komerční plochy. Klidný prostor za domy, který je odstíněný od hluku ulice a plně využívá možností zelené střechy garáží, by zasloužil ještě další propracování – mohl by být průchozí po celé délce areálu a hlavní vstupy / adresy jednotlivých domů by mohly být čitelnější. Vstupní prostory některých objektů jsou zjevně naddimenzované, není dořešeno zásobování komerčních ploch výtahem z garáží.

Typické podlaží řeší posluchačka jako volnou pronajimatelnou kancelářskou plochu kolem jádra komunikací a sociálního zařízení. Záchody jsou ve výkresech naznačeny přístupné jak z komunikačního jádra, tak přímo z kancelářské plochy. Čajová kuchyňka je přístupná pouze z kancelářské plochy a v případě více nájemců na patro by to znamenalo nutnost další společné chodby nebo kuchyněk. Je otázkou, jestli je při takto malých půdorysech a relativně hustém rastru fasád nutné držet modul sloupů z garáží. Díky rezervě výšky u stropu nad garážemi by zřejmě mohly být půdorysy menších domů nesené jen ztužujícími jádry a železobetonovými pilíři fasád.

Fasády domů navrhuje posluchačka poměrně plastické v jednotném rastru betonových prefabrikátů, který je změkčen odlišnou výškou přízemí a posledních pater a nepravidelným rozmístěním dřevěných svislých prvků. Dřevěné výplně se už nepropisují do interiéru, kde jsou poněkud nelogicky doplněny betonovými sloupy s omítkou. Princip fasády je částečně naznačen ve větším detailu. Dům by měl být větrán vzduchotechnicky a okna jsou na fasádách (na rozdíl od detailu) kreslena jako neotvíravá bez zábradlí a bez možnosti kontaktu s vnějším prostředím.

Hmotově dobře zpracovaný a zdokumentovaný projekt není úplně přesvědčivý ve vyjádření proklamovaného záměru, kdy by nové domy měly vytvářet pouze jednotné pozadí pro akcenty jednotlivých vil. Domnívám se, že i nové objekty by měly mít svůj výraznější charakter při zachování obdobných objemů a členění fasád. Kladně vnímám vytvoření intimnějších prostor a práci s parterem směrem k železniční trati.

Navrhuji hodnocení B

Tomáš Koumar