

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nabíjecí teplotní charakteristiky elektrochemických zdrojů
Jméno autora:	Šimon Cibulka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Reichl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrné obtížnosti, ale pro studenta velice přínosné a to díky praktické diagnostice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání. Dále student práci rozšířil o další diagnostické vyhodnocení naměřených dat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během řešení byl aktivní. Student prokázal samostatnou tvůrčí práci a prokázal, že umí komplexně řešit případné problémy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student musel problematiku elektrochemických zdrojů nastudovat samostudiem a konzultacemi. Musím zde studenta pochválit za velmi dobré získané odborné znalosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na velmi vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal, že umí bez potíží získávat a využívat odborných materiálů aby komplexně vyřešil zadanou problematiku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Musím pochválit studenta za velmi pozitivní přístup i když se vyskytl problém tak sám aktivně nacházel řešení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově práce je na velmi vysoké úrovni, student během řešení pravidelně konzultoval a předkládal průběžné výsledky. Teoretická rešerše je na velmi vysoké úrovni. Praktická část práce pak také díky získaným dobrým odborným znalostem je na velmi vysoké úrovni. Na konci student prokázal aktivní iniciativu při vyhodnocování na měřených dat. Proto hodnotím tuto práci na Výbornou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: