

Oponentní posudek k bakalářské práci posluchačky Anny Vopařilové na téma Polyfunkční dům v Karlíně.

Posluchačka řeší proluku v Thámově ulici jako šestipodlažní dům s jedním částečně ustupujícím patrem rozčleněným hmotami mezonetových bytů. Z Thámovy ulice je veden průchod do vnitrobloku, vjezd a výjezd do podzemních garáží je v neřešené části objektu z Pernerovy ulice. Přízemí je věnováno obchodům, 2. NP slouží pro kanceláře. V horních podlažích jsou byty přístupné ze středního velkoryse koncipovaného jádra s horním osvětlením.

Uliční a štítová fasáda domu je z pohledových cihel - klinkrů a trochu nelogicky na ni ve stejné hmotě ve dvoře navazuje tenkovrstvá vápenná omítka. Ta se dále uplatňuje na uskakujících patrech a v části zapuštěných pilířů a nadpraží 1. a 2. podlaží. Do ulice je fasáda členěna francouzskými okny a zapuštěnými lodžiemi. Detail jejich masivního cihelného ostění z uliční perspektivy už není převeden do stavebních půdorysů.

Samotný projekt je velmi podrobně a detailně zpracován. Autorka řeší spodní stavbu včetně zajištění výkopů, projekt realizace stavby a další detaily. Nejsem si jistý, zda je pro posluchače architektury nutné obsáhnout problematiku v takové šíři včetně umístění jeřábů nebo skladovacích ploch pro bednění a nebylo by lepší věnovat více času základním pohledovým detailům stavby a jejich porozumění.

V detailním řešení dispozic by posluchačka měla počítat s dostatečnými úložnými a vstupními prostory bytů, u výtahu se vstupem přes roh pak kreslit důsledně kabinové dveře a skutečnou velikost šachty. Ve výkresech detailů fasády je ještě cítit reálná nezkušenost se stavbou například v navázání omítek na okno nebo ve vazbě na jejich ukončení u podlahy.

Kladně hodnotím snahu o detailní řešení zábradlí a materiálů schodišť. Tomu by slušelo ještě více času a detailů 1:1 nebo 1:2, kde vyniknou skutečné velikosti ocelových profilů, jejich přesný tvar (jekl x plný profil) nebo detaily dřevěného obložení a uchycení nerezové sítě.

Pravidelné členění zábradlí by se pak mělo odrazit zpět do půdorysů schodišť stejně jako tvar jejich prefabrikovaných ramen do dilatace litého teraca. V tabulkách oken a dveří by se také měly objevit konkrétní klinky a madla jako další z detailů domu, který mu dává jeho osobitý charakter.

Ve všech částečně vyrovnaně a kvalitně zpracovaný projekt má drobné nedostatky v detailním technickém řešení, které ještě ne vždy upřesňuje a posiluje zamýšlený koncept domu.

Navrhoji hodnocení projektu B

Tomáš Koumar

