

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Samovybírání elektrochemických zdrojů pro teplotní charakteristiky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Radek Strnad</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Reichl
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektrotechnologie FEL

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrné obtížnosti, ale pro studenta velice přínosné a to díky praktické diagnostice.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během řešení byl aktivní. Velice dobře se vypořádal s časovou náročností praktické části práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student musel problematiku elektrochemických zdrojů nastudovat samostudiem a konzultacemi. Ale cílevědomě si znalosti doplnil. V práci se nachází drobné odborné nepřesnosti ale vzhledem k tomu, že student nabyl znalosti samostudiem je práce na dobré úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zde jsou patrné nezkušenosti autora při psaní obsáhlejších odborných prací. Vyskytují se zde drobné nesrovnalosti a nekorektnosti.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zde by si práce zasloužila o trochu více práce ale i tak je práce na dobré úrovni.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Student splnil zadání. Během řešení práce byl aktivní. Teoretická rešerše je zpracovaná dobře. V práci se občas vyskytují odborné nepřesnosti ale vzhledem k tomu, že student nabýval znalosti samostudiem a konzultacemi tak se s danou problematikou vypořádal úspěšně. Praktická část je také zpracována na dobré úrovni na konci práce student navrhuje jiný postup měření, ale ten bohužel k časové náročnosti nemohl být zpracován do této práce. Proto hodnotím práci jako velmi dobře.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2017

Podpis: