

Posudek vedoucího práce (odborného asistenta)

Bakalářská práce - **Dominik Socha**

úvod: Dominik Socha navrhuje velmi intuitivně. Z našeho občasného setkávání během semestru v našem atelieru jsem měl dojem, že Dominik má velký výtvarný potenciál a hodně o projektu přemýšlí. Bohužel často zůstane pouze u nastíněných úvah, které se mu nedaří v přesnějších výkresech nebo modelech rozpracovat a ověřit pro nedostatek vymezeného času.

vodácká základna: Stavba má nakonec celkem jednoduchý objem. Některé detaily a a navržené materiály jsou určitě velmi působivé - fasáda z černých opalovaných prken z douglasky, betonový bar atd. Hmotově se stavba v daném místě jeví jako celkem dobrá. Za velmi zdařilé považuji vnitřní půdorysné řešení, které dle mého názoru velice hezky pracuje s dilematem dvou hmot pod jednou střechou. Obě části půdorysu jsou propojeny vstupním komunikačním krčkem. Větší "hmota" obsahuje restauraci a menší zázemí vodácké základny a hygienické zázemí. Rovněž druhé nadzemní podlaží je dispozičně velmi jednoduché - přesvědčivě vyřešeno.

stavební část projektu: Celá nosná konstrukce je monolitický beton se zděnými příčkami. Volba nosného systému se mi nezdá šťastná. Při prvním čtení projektu jsem za jediný pádný důvod k tomuto rozhodnutí považoval použití pohledového betonu v interiéru restaurace - betonová konstrukce přináší spíše uživatelské nevýhody. Co se například stane, když budu potřebovat přemístit jeden vypínač nebo elektro zásuvku? Navíc bude konstrukce vzhledem k charakteru stavby v pohledové kvalitě v monolitickém provedení velmi drahá. Nakonec ale uznávám Dominikův argument, že betonová - tedy minimálně nasáková konstrukce bude dobře odolávat povodním, jelikož stavba je situována v záplavovém pásmu. Při povodni se interiér "vymete a vystříká hadicí, vyschne a používání může pokračovat."

interiér: Návrh je nesen velice silnou myšlenkou černého betonového baru, nad kterým je na "zadní zdi" pověšená dřevěná kanoe. Otázek zůstává mnoho. Jak vypadá odhalené vedení vzduchotechniky pod stropem a jak se koordinováno s osvětlením? Jak vypadá sezení v prostoru restaurace - jak jsou uspořádány stoly? Jaké je akustické řešení? Nemohu se ubránit dojmu, že návrh interiéru není dostatečně vypracovaný. To je nakonec největší minus celé práce.

silné stránky návrhu: Oceňuji to, jak Dominik během své práce na projektu svoji stavbu postupně zjednodušoval - nakonec je to hodně znát a stavbě to velice prospívá. Dále za vyspělé technické uvažování považuji například to, že strojovnu VZT umísťuje do 2NP - přestože se to dispozičně zdánlivě nehodí a celou vzduchotechnickou soustavu pro restauraci tak přirozeně chrání před zaplavením při povodních, se kterými je na daném místě třeba počítat. Detaily jsou zpracovány na první pohled pečlivě až do úrovně konkrétních použitých materiálů a prvků - tedy jsou to do velké míry prováděcí detaily.

slabiny návrhu: Mám celkově velmi rozporuplný dojem z nízké míry péče o dobré uživatelské prostředí. U nejdůležitějšího prostoru - restaurace není vůbec řešena akustika ani stínění velkých skleněných ploch exponovaných slunci - neumím si představit zasklení, které by splňovalo projektem vznesené požadavky na zastínění restaurace. Letní sluníčko má výkon 1200 w/m², zde je cca. 15 m² téměř jižní skleněné fasády. Výpočtově to možná nějak vyjde, ale bude to opravdu příjemné místo k posezení??? Umělé osvětlení restaurace je diskutabilní - kolik luxů máme nad barem?.

Vzhledem k výše uvedenému **navrhuji hodnocení známkou B-C.**

V Praze 14. 6. 2017 MgA. Jan Světlík - odborný asistent v atelieru Seho - Světlík