

# **RADNICE V KÁCOVĚ**

## **AUTORKA MARKÉTA MIKULECKÁ**

### **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Tématem této Bakalářské práce byl objekt radnice v Kácově. Tento objekt je součástí souboru tří budov, které autorka navrhla na kácovském náměstí ve studii k bakalářské práci. Studie měla ambici vnést do prostředí městyse s 800 obyvateli současnou architekturu, soubor špalíčku měl vytvářet protiváhu k zámečku, který dominuje dolnímu rohu náměstí, diagonálně k řešenému místu. Nejsilnější stránku projektu vidím v urbanistickém řešení, kdy autorka vytvořila svým hmotovým řešením adekvátní uzavření hlavního náměstí, originálním způsobem zpracovala dopravní komplikaci příjezdu k pivovaru a vytvořila měřítkově velmi zdařilý veřejný prostor malého náměstí prohnutou východní frontou souboru směrem k drobné zástavbě v druhém plánu kácovského náměstí.

Koncept byl hodnocen v předchozím semestru, ale je nedílnou součástí předložené práce, ve které je detailně rozpracována severní třetina souboru, nárožní budova radnice. Objekt radnice není rozsáhlý, ale konstrukčně komplikovaný jednak díky návrhu, kdy objektem prochází komunikace, a jednak díky výrazně svažitému pozemku, na kterém je radnice navržena.

Studentka zvolila adekvátní konstrukční systém kombinace stěnového a skeletového železobetonu, který při velmi nepravidelném půdorysu objektu je správnou volbou. Výkresová dokumentace stavební části je zpracována pečlivě, věcně bez větších nedostatků, řeší stavební jámu, založení, stavbu včetně stavební fyziky a všech předepsaných doplňujících detailů, vzorových tabulek, skladeb. Nechybí koordináční situace. Při technickém rozpracování objektu došlo k některým změnám, vyplývajícím z podrobnějšího seznámení se s jednotlivými problematikami, řešenými v projektu ke stavebnímu povolení. Prostorné zrcadlo reprezentativního schodiště tvořící vertikální prostorovou osu v poměrně stísněném půdorysu bylo nahrazeno výtahovou šachtou, což neprospělo architektonickému působení vnitřního uspořádání této veřejné stavby. Rovněž nabobtnalo sociální zařízení a zabírá neúměrně velkou plochu vůči celku. Významný nedostatek původního návrhu, kterým je komplikované uspořádání patra s úřadem starosty a shromažďovacím sálem, rozpracováním nebyl odstraněn. (Rozdělení kancelářů sálem, komplikovaný přístup do zázemí úřadu, přístup do kanceláře pro styk s občany chodbičkou podél toalet.)

Ostatní části projektu jsou zpracovány pečlivě a v požadovaném rozsahu. Drobné nedostatky jsou v projektu TZB – jak je vytápěna klubovna? Proč není možné větrat sál přirozeně? Okna do fasády nejsou navržena kvůli vnějšímu výrazu domu? Vzduchotechnické jednotky jsou umístěny na střeše blízko relativně nízké atiky, budou tedy pravděpodobně viditelné z bočních pohledů, hlavně z Nádražní ulice. Toto zařízení není nakresleno v pohledech ani řezech.

Interiér řeší informační centrum, zvolené materiály a interiérové prvky jsou voleny s jasnou architektonickou představou. (Pro jasné definování záměru by bylo potřeba ještě dopracovat.) Celkové působení návrhu vyjadřuje výraznou autorčinu ideu, která převažuje nad snahou hledat správnou odpověď na výzvy

pramenící z kontextu, potřeb daného místa a života této malé obce v srdci Posázaví.

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni jak obsahově tak formálně, drobné chyby nemají závažný dopad na celek. (V infocentru vstup do zázemí zaměstnanců přes technickou místnost, výkres 1.PP by měl obsahovat část základů severní části objektu, ve výkresu základů pouze základy jižní, hlubší části, záměna řezu B-B' a A-A', chybí kóty šířky schodiště a podesty před výtahem, skladby – pořadí vrstev značeno nesystematicky, chybí detail nároží a vnitřního koutu fasádního obkladu, chybí truhlářské tabulky, ocelové zábradlí v tabulkách není dostatečně definováno.)

Hodnocení bakalářské práce B.

V Praze 9/06/2017

Hana Seho

