

ČVUT
Fakulta architektury
15127 – ústav navrhování I

Vedoucí ústavu: prof. Ing. arch. Ján Stempel
Vedoucí projektu: Doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Bakalářskou práci vypracoval: Šimon Kos
Název bakalářské práce: Diplomatická vila

OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- a) zhodnocení studie / analýzy místa
- b) zhodnocení urbanistického řešení
- c) zhodnocení konceptu
- d) zhodnocení architektonického řešení
- e) zhodnocení dispozičního řešení
- f) zhodnocení konstrukčního, materiálového a technického řešení
- g) připomínky
- h) závěrečné hodnocení a shrnutí

a) zhodnocení studie / analýzy místa

Ve studii k bakalářské práci je autorem zpracován návrh diplomatické vily na nově rozparcelovaném území v Pražské Troji. Řešený pozemek je situován v koncové poloze nově řešeného celku v blízkosti řečiště Vltavy na „zelené louce“ s exkluzivní orientací na centrum města.

Nejvýraznějším krajinnotvorným prvkem lokality je protipovodňový val, který se rozprostírá po celé délce řešeného území. Z hlediska kontextu je v sousedství dominantní diplomatická čtvrť od architektů Bočana a Rothbauera.

V rámci semestru / zadání ateliéru byla řešena i parcelace a urbanistický koncept celku, řešené území bylo rozparcelováno. Tento návrh však není předmětem bakalářské práce.

b) zhodnocení urbanistického řešení

V kontextu celého nového území je řešená parcela atypicky široká a v porovnání s okolními pozemky méně hluboká. Autor umísťuje novostavbu diplomatické vily podélným směrem při severní straně parcely.

Samotný objekt je koncipován jako podlouhlý jednoduchý kvádr. Jedná se o čisté řešení, ve kterém podélná hmota domu vytváří optickou bariéru mezi pozemkem a přilehlou komunikací. U diplomatické vily se to jeví jako výhoda.

Umístění diplomatické vily odpovídá obdobnému urbanistickému přístupu k objektům na sousedních parcelách. Koncepční řešení celé lokality - odstup od veřejné komunikace, ráz a proporce hmoty domu, jednotné oplocení, jednotná materializace povrchů – zřejmě nebylo součástí zadání. U takto homogenně navrženého celku – „diplomatická čtvrť“ – by se podobný přístup nabízel. Na druhou stranu různorodost a barvitost takového území může být i výhodou.

Přístup do vily je navržen z nově vzniklé komunikace při severní hraně parcely. Pod touto komunikací jsou rovněž vedeny veškeré sítě a technická infrastruktura.

c) zhodnocení konceptu

Koncept navržené diplomatické vily pracuje s umístěním jednoduché, čisté, lineární hmoty na severní polovinu řešeného pozemku.

V souladu s navrženou hmotou je řešena i dispozice, která analogicky orientuje vnitřní prostory podélně v návaznosti na otevřenou jižní fasádu domu.

Výraz domu se snaží o uzavřenost a navození pocitu bezpečí vůči sousedním parcelám a přístupové komunikaci a naopak maximálního – až obrazkového otevření na jih, do zahrady, k řece.

d) zhodnocení architektonického řešení

Navržená vila svým výrazem evokuje jednoduchý abstraktní kvádr – kovový kontejner. Vstupní fasáda je členěna minimálním až symetrickým pojednáním vstupních otvorů. Autor nerozlišuje mezi vstupem do reprezentativní části domu a do obytné části – zázemí rodiny diplomata. Oba otvory v severní fasádě jsou rovnocenné.

Jednoduchá podélná hmota umožňuje jasné dispoziční řešení a podtrhuje tak přímost zvoleného konceptu.

Fasády domu lze dělit na jižní fasádu, která je zcela otevřená a na zbylé tři fasády, které pracují s minimem otvorů v kompaktním titanizkém povrchu. Tento přístup je dotažen do detailu například v dispozici 2, kde je fitness / wellness prosvětleno pouze pomocí střešních světlíků.

e) zhodnocení dispozičního řešení

Dispoziční řešení navržené diplomatické vily je uspořádáno velkoryse, reprezentativně a čistě.

Objekt je rozdělen do dvou částí – v západní polovině vily se nachází zázemí a obytné prostory rodiny diplomata. Ve východní části jsou situovány reprezentativní prostory vily.

Obě poloviny domu mají samostatný vstup. V kontrastu k tomu je v návrhu počítáno pouze s jedním vnitřním schodištěm. Toto řešení nutí autora k umístění dvou exteriérových požárních schodišť z 2.NP. Zároveň bude provoz reprezentativní části domu spojen (minimálně přes převýšený prostor ve foyer objektu) s prostory rodiny diplomata.

V obou částech domu jsou navržena samostatná sociální a hygienická zázemí.

Technické zázemí objektu se zdá mírně poddimenzované

f) zhodnocení konstrukčního, materiálového a technického řešení

V přílehlé technické dokumentaci autor prokázal odpovídající objem práce, kdy všechny jednotlivé profesní části působí přesvědčivě a jsou dopracovány do detailu. Výkresy včetně detailů v měřítku 1:5 jsou zpracovány velmi pečlivě, technicky správně.

Zároveň dokumentace pro stavební povolení odpovídá vývoji návaznosti na studii stavby – projekt doznal určitých změn – především v části požární bezpečnosti.

Konstrukční systém domu je navržen logicky. Jedná se o systém monolitických ŽB vertikálních (stěn) a horizontálních (stropní desky a průvlaky) konstrukcí.

Jednoduchost zvoleného hmotového konceptu jednoznačně kladně přispěla k čistotě konceptu nosné konstrukce. Systém konstrukce je navržen racionálně, úsporně, logicky bez zbytečně velkých rozponů.

g) připomínky

Většina připomínek, které v následující pasáži uvedu se týkají především koncepčních rozhodnutí. Tyto rozhodnutí jsou vždy předmětem diskuze a jsem přesvědčen, že tyto námítky (možná spíše dotazy) autorovi pomohou návrh jen lépe dovysvětlit. Jedná se o subjektivní názor oponenta.

- Venkovní prostory:

Navržené řešení počítá s vydlážděním celé severní poloviny pozemku „Pražskou mozaikou“. Materiálově je pozemek rozdělen na dvě poloviny s výrazným podílem zpevněných povrchů. V kontextu okolí se jedná o tvrdý přístup, který místy až zbytečně upozaduje zahradu. Byl zohledněn koeficient zeleně?

- Dispozice objektu

Řešení podlouhlé hmoty a návrhu dispozice s jedním centrálním schodištěm, které je i přes svou uzavřenost nechráněnou únikovou cestou (z důvodu otevřenosti přilehlých prostor) vedlo k doplnění hmoty domu o dvě úniková schodiště a dlouhé chodby v dispozici 2.NP.

U objektu podobného charakteru by bylo vhodné o konceptu požárně bezpečnostního řešení uvažovat již ve fázi studie.

- Zastínění objektu:

Celá jižní fasáda LOP objektu je zastíněna pomocí předsazených otvíravých / odsuvných panelů z taho-kovu. Toto řešení umožňuje dva režimy otevření – úplné uzavření a ztráta vizuálního kontaktu se zahradou (které bude v letních měsících dost časté) a úplné otevření.

Iluze rozehranosti jižní fasády a různých konfigurací fasádních panelů v praxi funguje obtížně. Při nutnosti zastínění vnitřních prostor budou kvůli přehřívání všechny fasádní panely zavřené, naopak v případě, kdy nebude potřeba stínit, bude snaha nebránit výhledu z místností a fasáda zůstane plně otevřená.

- Výraz domu a materializace:

Autor se rozhodl pojednat fasádu diplomatické vily velkoformátovými titan-zinkovými panely. Dům tak má získat odlehčený, výraz s pravidelným rytmem členění panelů.

Je otázkou, zda materializace fasády z titan-zinkových panelů odpovídá vysokému standardu diplomatické rezidence. Dům svým titan-zinkovým povrchem a uzavřeností fasád navozuje pocit „plechového kontejneru“. Stárnutí materiálu – TiZn – je rovněž problematické.

Hmotově, proporci a jednostrannou orientací objekt působí trochu jako bytový dům s chodbovým systémem. Je otázkou, zda zvolený hmotový koncept a materializace svou jednoduchostí reprezentativnosti objektu neuškodil.

- Formalita fasád:

Za cílem dosažení kompaktního výrazu s minimálním množstvím okenních otvorů jsou místy až formálně upozaděny vnitřní prostory domu. Část místností tak denní světlo vůbec nemá (kuchyně reprezentativní části v 1.NP, chodby ve 2.NP), další prostory jsou pak prosvětleny pouze střešními světlíky (fitness a wellness, koupelna a prostory pro Au Pair v 2.NP).

- Schodiště:

Hlavní vertikální komunikace domu je řešena pomocí jednoho uzavřeného, neosvětleného schodiště uprostřed dispozice domu. Je otázkou, zda by pro objekt s takovou reprezentativní funkcí nebylo vhodné řešit vertikální komunikaci jako otevřené velkorysé schodiště.

Vstup do zahrady z 2.NP vily je řešen pomocí dvou exteriérových kovových lehkých schodišť na východní a západní fasádě domu. Charakterem působí schody více jako nouzová, úniková komunikace, než jako schodiště, které by mělo být užíváno pro každodenní kontakt se zahradou. Vizualně narušují jednoduchost a kompaktnost výrazu hmoty domu.

- Vztah k protipovodňovému valu:

Převažující orientace dispozic směřuje k protipovodňovému valu na břehu Vltavy. Návrh se snaží důsledně odclonit přílehlou komunikaci na severní straně parcely. Je otázkou, jestli pohyb osob po samotném valu a vizuální kontakt se zahradou (navíc z výšky) nebude rušit provoz diplomatické vily. Autor tento problém řeší vzrostlou zelení při jižní hraně pozemku.

h) Závěrečné hodnocení

Prezentace návrhu je zvládnuta komplexně, čitelně a důsledně. Autor projevil vysokou míru koncepčního technického uvažování a kreativity podložené dobře detailně zpracovanou projektovou dokumentací.

Dispozičně provoz diplomatické vily funguje velmi dobře. Autor věnoval velké úsilí řešení různých konfigurací a možností členění reprezentativních prostor vily. Flexibilita prostor v 1.NP představuje výrazný přínos návrhu.

Studie diplomatické vily je ve fázi DSP/DPS dopracována do odpovídajícího detailu, aniž by bylo nutné provést v návrhu zásadní změny. Tento fakt je patrný především u výrazu a materializace fasád, u kterých je zachován abstraktní jednoduchý přístup a autorovi se podařilo dodržet čistý abstraktní výraz domu. Proveditelnost byla doložena v měřítku technických detailů.

Výhrady oponenta jsou dílčí a jedná se o detaily. Na komplexnosti zpracování dokumentace nic nemění.

Celkově hodnotím návrh známkou **B, 80 bodů**.

Oponenturu zpracoval: Ing. arch. Michal Gabaš

Datum: červen 2017

20.6.2017
Michal Gabaš