

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Využití hydrátů plynu v energetice
<b>Jméno autora:</b>	Sergey Chistyakov
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav energetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ondřej Bartoš, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav energetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Podle zadání náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zajímavou práci která spojuje nové teoretické poznatky o vzniku a existenci hydrátů plynů s návrhem a provedením jednoduchého experimentu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Posluchač pracoval aktivně a sám si vyhledával zdroje informací. Posluchač se seznamoval s novou problematikou která není na fakultě probírána, přesto by vedoucí uvítal o něco vyšší aktivitu při řešení práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Posluchač se při zpracování bakalářské práce musel vypořádat s řadou pro něj nových znalostí. V práci někdy chybí detailnější rozbor některých zjištěných skutečností. Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni odpovídající bakalářské práci ve studijním programu TZSI. Jistá nekonzistentnost ve vlastní práci je zapříčiněna pravděpodobně velkým množstvím nových informací které posluchač zpracovával.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má celou řadu jazykových a formálních nedostatků, ale je třeba brát v úvahu že posluchač není rodilý mluvčí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Posluchač použil dostatečné množství kvalitních literárních zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student na bakalářské práci pracoval samostatně, včas plnil dohodnuté úkoly. Konzultoval pravidelně a tím nedocházelo k obvyklým skluzům v řešení zadání bakalářské práce. Pro řešení zadaného úkolu se snažil nacházet nové přístupy a řešení v rámci svých znalostí získaných po dobu studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.1.2017

Podpis:

