

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Název práce:               | Návrh konstrukčního řešení nadjezdu s nevýhodným poměrem délek polí |
| Jméno autora:              | Michael Nedvěď  |
| Typ práce:                 | bakalářská  |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta stavební (FSv)  |
| Katedra/ústav:             | Katedra betonových a zděných konstrukcí                             |
| Oponent práce:             | Ing. Jakub Heřman   |
| Pracoviště oponenta práce: | Novák & Partner, spol. s r.o.                                       |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|               |                         |
|---------------|-------------------------|
| <b>Zadání</b> | <b>průměrně náročné</b> |
|---------------|-------------------------|

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Jedná se o standardní zadání bakalářské práce respektující úroveň znalostí studenta v tomto stupni vzdělání.

|                       |                |
|-----------------------|----------------|
| <b>Splnění zadání</b> | <b>splněno</b> |
|-----------------------|----------------|

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.*

Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.

|                              |                |
|------------------------------|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b> | <b>správný</b> |
|------------------------------|----------------|

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Pro řešení definované problematiky student zvolil adekvátní postup řešení.

|                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b> | <b>B - velmi dobře</b> |
|-----------------------|------------------------|

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.*

*Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení*

Odborná úroveň práce je velmi dobrá, problematika je řešena inženýrským přístupem se zřetelem na podstatné.

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> | <b>C - dobře</b> |
|---|------------------|

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni.

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> | <b>A - výborně</b> |
|--|--------------------|

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Zcela v pořádku, bez připomínek.

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Celkově práce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Řeší stále velmi aktuální otázku konstrukčního řešení mostů (nadjezdů) s nepříznivým poměrem délek polí.*

*Otázky:*

- *Popište hlavní výhody integrovaných mostů, kdy je možné toto řešení použít a kdy je to výhodné.*

- *Jaké další možnosti konstrukčního řešení by bylo možné použít při řešení takovýchto konstrukcí (kombinace materiálů, předpětí, .....*)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.6.2017

Podpis:

**Novák Partner** | 04

NOVÁK & PARTNER, s.r.o.  
Perucká 2441/5, 120 00 Praha 2  
IČ 48585955, DIČ CZ48585955

