

ČVUT

Fakulta architektury

15127 – ústav navrhování I

Vedoucí ústavu: Doc. Ing. arch. Ján Stempel

Vedoucí projektu: Doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Autor: Barbora Skalová

Název diplomního projektu: Konverze bývalého areálů Texlenu v Trutnově

Letní semestr 2016/2017

OPONENTURA DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Autorka ve své diplomové práci rozpracovává atraktivní téma konverze průmyslového areálu v Trutnově. Projekt je sestaven ze 3 částí, první část nabízí celkové řešení areálu, dále se autorka věnuje tzv. hlavní budově a nejvíce pozornosti je věnováno návrhu komplexu říčních lázní.

Celkové urbanistické řešení areálu je pojato základně, pouze v jednoduchém rozvržení hmot a není více propracováno. Navržený koncept je zajisté jednou z možností, jak areál pojet. Zpracování ale není přesvědčivé, vyznívá nahodile. Jako správnou úvahu považuji vytvoření čtvercového náměstí ve východní části areálu, které je obklopené veřejnými budovami.

Hlavní budova původního areálu je též řešena pouze schematicky. Nová funkční náplň je dobře zvolená. Otázkou je, zda museum textilu využije tak rozlehlé prostory. Více nelze posoudit.

Komplex říčních lázní je dle mého řešení zvláště. V základním principu uspořádání je již samotný název popřen. Prostor lázní je od řeky zcela oddělen. Podél řeky probíhá cyklostezka, ale s tímto by se dalo zajisté pracovat. Autorka ale dále komplex ohraničuje plotem a vytváří další bariéru. Lidé, kteří se budou chtít vykoupat v řece, zaplatí vstup, odloží si v šatně a poté areál na čip opět opustí. Přístup k řece není nijak řešen.

Nyní bych zhodnotila vlastní návrh komplexu lázní. Lázně se skládají z hlavního vstupního objektu, samostatného objektu wellness v severní části a venkovních vodních prvků. Dle mého pohledu je nelogické rozvržení funkcí v těchto 2 objektech. Hotel s restaurací, který by měl být v přímé návaznosti na wellness prostory, je spojen se šatnami pro veřejnost k areálu lázní. Venkovní lázně jsou v našich klimatických podmínkách pouze velmi omezená sezónní záležitost. Hoteloví hosté, kteří by ale mohli po celý rok využívat služeb wellness, musí do tohoto objektu přejít venkovním prostorem.

Zvolená atriová forma tohoto objektu je taktéž na dané místo neopodstatněná. Autorka atrium nijak nevyužívá, nefunguje ani jako klidová zóna pro hotelové hosty, jelikož je vizuálně propojené s veřejnými šatnami a restaurací, ani nenabízí žádné další možnosti využití.

Dispoziční řešení objektů je zvládnuté, pokoje i ostatní provozy jsou řešeny čistě, jednoduše. Restauraci bych více propojila s náměstím. Fasády jsou pojednány příjemně, v pravidelném rastru sloupů a okenních otvorů.

Vodní prvky jsou promyšlené, nabízí rozmanité využití a areál by tímto mohl být atraktivní. Nejsem ale zcela přesvědčena o skluzavce pod terén a dále výrazné pergole po celé délce náhonu.

Grafické zpracování diplomního projektu je průměrné, výkresy jsou nedotažené, textové pasáže jsou velice slabé. Celkově ale pokládám práci Barbory za zvládnutou a navrhuji hodnocení C-D.

V Praze dne 10. 06. 2017



Ing. arch. Eva Šarochová