

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Navržení a realizace systému pro provozování bikesharingu mezi budovami fakulty</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michal Šlapák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K616
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Stanislav Novotný, Ph.D., doc. Ing. Petr Bouchner, Ph. D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FD Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je průměrně náročné a není ohraničeno žádnými přímými úskalími, se kterými by student musel nutně pracovat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání bez větších problémů, systém provozování bikesharingu je vcelku komplexně naznačen až na jeho ekonomické fungování. Chybí řešení servisu elektrokol, servisu dokovací stanice a její celková cena při optimálnější skladbou komponent (robustnější ozubená kola zápatky, ložiska, apod.)	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přesně a správně čtenářem informoval z dostupných zdrojů a v podstatě všech aspektech problematiky bikesharingu elektrokol. Nechyběl popis elektrokol, ale i vyhotovení vlastního modelu dokovací stanice.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na velmi dobré úrovni a nelze ji nic zásadního vytknout. Nepatrný nedostatek bych viděl v absenci právních aspektů bikesharingu – pojištění, odpovědnost, pořízení a umístění dokovacích stanic,...	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická úprava a jazykový styl práce jsou bez problémů a práce je z této strany bezproblémů zpracovaná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny citace a zdroje odpovídají normám a jsou přehledně a správně uvedeny..	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je zpracována velmi dobře a její téma je aktuální. Práce se prakticky zabývá především popisem systému bikesharingu z hlediska „hardware“ – dokovací stanice a „software“ proces registrace, půjčení a navrácení kola.

V práci mi chyběla jedna důležitá analýza nebo alespoň kalkulace a to nutných nákladů na provoz elektrokol. Jistě totiž nejde jen o dobíjení baterií, ale mnohem větší položkou je pak nutný servis kol a obnova jejich součástí. Dále pak cena za již robustnější dokovací stanice a její umístění v dané lokalitě (opatření pro vandalismus, napojení na přívod el. Energie, atd.)

Dvě doplňující otázky:

Jaký vidíte potenciál tohoto projektu například pro lepší a bezpečnější cyklodopravu v centru Prahy, či jiných měst?

Jak byste navrhl tento systém po ekonomické stránce? Ve SWOT analýze nejsou finance vůbec řešeny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: Ondřej Smíšek