

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování systému bikesharing mezi budovami FDČVUT z pohledu potřeb uživatelů
Jméno autora:	Bc. Lukáš Jáneš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K616
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Novotný, Ph.D., doc. Ing. Petr Bouchner, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FD Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je průměrně náročné a není ohraničeno žádnými přímými úskalími, se kterými by student musel nutně pracovat.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání bez větších problémů, pouze výběr kola byl možná veden hlavně finanční náročností a ne jeho optimální efektivitou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přesně a správně čtenáře informoval z dostupných zdrojů a v podstatě všech aspektech problematiky bikesharingu elektrokol. Nechyběl popis elektrokol, ale i například možnost vlastního programování elektromotorů podle uživatelů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na velmi dobré úrovni a nelze ji nic zásadního vytknout. Nepatrný nedostatek bych viděl v absenci právních aspektů bikesharingu – pojištění, odpovědnost,...	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická úprava a jazykový styl práce jsou bez problémů a práce je z této strany bezproblémů zpracovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny citace a zdroje odpovídají normám a jsou přehledně a správně uvedeny..	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována velmi dobře a její téma je aktuální. Práce komplexně popisuje a i částečně prakticky řeší problematiku bikesharingu elektrokol. Částečně navazuje na již obhájenou bakalářskou práci a velmi dobře ji doplňuje i o poměrně zásadní prvky řešení studenta. Dokovací stanice vyrobená studenty je velmi funkčně a prakticky konstruovaná, ale možná chybí větší testování jednotky Arduino.

Závěr práce je poměrně zřejmý – jízda na elektrokole je samozřejmě méně fyzicky náročná než na klasické kole a tak mohl závěr ještě obsahovat například možnosti značení testovací trasy vzhledem k cyklistické dopravě vs. IAD a MHD, krizová místa a stručně navržená řešení.

V práci mi chyběla jedna důležitá analýza nebo alespoň kalkulace a to nutných nákladů na provoz elektrokol. Jistě totiž nejde jen o dobíjení baterií, ale mnohem větší položkou je pak nutný servis kol a obnova jejich součástí.

Dvě doplňující otázky:

Aktuálně se v médiích řeší kauza, kde stojí proti sobě úředníci magistrátu města Prahy a snaží se vyřešit problematiku cyklistů v pěších zónách a v centru Prahy. Vaše trasy těmito inkriminovanými místy také prochází. Mohl byste stručně představit možnosti řešení v místech se zvýšeným pohybem cyklistů i chodců?

V práci nebyla přímo zmíněná životnost jak přímo elektrokola, tak i některých jeho dražších komponent, především baterie. Uveďte základní ceny náhradní baterie a elektromotoru a popište, jakým způsobem byste řešil sledování technického stavu elektrokol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: Ondřej Smíšek