

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: JABLONEC NAD NISOU – POLYFUNKČNÍ DŮM

Jméno autora: Kristýna Bednářová

Typ práce: diplomová

Fakulta/ústav: Fakulta stavební (FSv)

Katedra/ústav: K129 - Katedra architektury, vedoucí práce: Doc. Ing. arch. Petr Šíkola, Ph.D.

Oponent práce: Ing. arch. Petr Jambor

Pracoviště oponenta práce: Casua spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je vypracovaná v dostatečném rozsahu.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Prostorový koncept okolních navržených budov, mezi které je budova zasazena, je bezpochyby zajímavý. Polyfunkční budova ze své severní strany přímo navazuje na pěší zónu podél Lužické Nisy, která by určitě obohatila parter daného území a nabídla by místa pro setkávání a rekreaci. Z nadhledové axonometrie předdiplomního projektu je dobře patrné, že měřítko navržených budov stejně jako kvalita veřejných prostor se hodí do tohoto místa. Samotná budova se svým hmotovým řešením ve formě tří propojených částí přizpůsobuje charakteru okolní zástavby. Z mého pohledu může být problematické že hlavní vchod do budovy je skryt pohledu z hlavní příjezdové (a zřejmě i přístupové) ulice 5.května i když chápu autorčin záměr orientovat hlavní vstup směrem k pěší zóně.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční uspořádání je jasné a přehledné. Diplomátka si zvolila typ administrativní budovy, kdy je hygienické zázemí zahrnuto do pronajimatelné plochy, proč ne. Výškové osazení prvního nadzemního podlaží na dvě úrovně chápu jako problematické z hlediska variability vnitřních prostorů. Ostatně libovolně umístitelné příčky, která by se mohly realizovat v závislosti na potřebách konkrétních nájemců (naznačeno v půdorysu) nejsou pravděpodobně možné, protože jednotlivé pronajimatelné komerční prostory se nachází v jiné výškové úrovni. To je však pouze drobná připomínka k provozu, který kvůli zvolenému hmotovému řešení nabízí velký podíl kancelářských ploch s denním osvětlením.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
K dané budově je navržen odpovídající konstrukční systém i celkové technické řešení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomní projekt je zpracován v plném rozsahu splňující zadání. Oceňuji jednotnou prezentaci v nadstandardním provedení, které pomáhá srozumitelnosti celého projektu. Grafická úroveň práce je vysoká a postupuje celou prací od předdiplomního projektu a analytické části.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

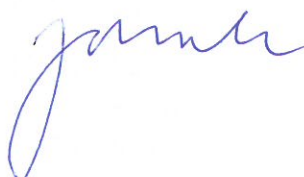
Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Nutno podotknout, že už kvalita předdiplomního projektu nastavila laťku architektonického zpracování poměrně vysoko. V případě realizace by Jablonec získal novou čtvrť s kvalitními veřejnými prostory. V řešeném polyfunkčním domu se v tomto trendu pokračuje, byť finální řešení fasád možná postrádá eleganci předdiplomního projektu a to hlavně do ulice 5.května. Směrem k Nise se to diplomátka snaží dohnat předsazenou zelenou stěnou (na sever?). Vše co se požaduje v rámci diplomního projektu je v této práci obsaženo a to ještě zpracováno kvalitní formou. Diplomátka dostatečně prokázala samostatnou tvůrčí přístup k navrhování. Jedná se o pěknou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 14.6.2016

Podpis:



A - výborně