

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ČASOPROSTOROVÉ ANALÝZY MĚSTA SOLUNĚ
Jméno autora:	Bc. Šimon GAJZLER
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Lena Halounová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil zadání v celém rozsahu	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl ve své práci, aktivní a velmi kreativní. Zúčastňoval se pravidelně konzultací. Při konzultacích vždy převáděl své samostatně zpracované části a konzultoval jejich variabilitu a navazující postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student se dobře vypořádal s úkolem pracovat s historickými podklady a převést je spolu s ostatními daty do GIS. Cílem jeho práce bylo nejen vytvořit časoprostorový vývoj města Soluně, ale i prozkoumat metody, které umožňovaly jednotlivé mapové podklady převést do vektorového GIS, pokud to bylo možné, automatizovaným způsobem, případně posoudit, zda určitá manuální část práce nebude časově výhodnější. Student se při zpracování práce zabýval i vlastním historickým vývojem města, aby byl schopen při určitých generalizačních krocích a analýzách rozhodnout, co mapy představovaly a jaký byl vývoj v území. V případě, kdy data chyběla, nebo byla z hlediska automatického nebo manuálního rozpoznávání nevhodná, použil GIS nástroje pro náhradní řešení. Město Soluň má poměrně nedostatečně zpracovanou současnou mapu velkého měřítka. Ani další zdroje, jako Open Street Map, v řadě případů neposkytly další potřebná data.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Autor se neprohřešil ani po terminologické, jazykové, ani typografické stránce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor využíval potřebnou literaturu v souladu s potřebami své práce a neporušil citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení
Považuji danou práci za kvalitní a přínosnou. Byla zpracována na základě obecně stanovených požadavků kolegy z Aristotle University of Thessaloniki. Výstup práce zpřístupnil veřejnosti webovou aplikací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval pečlivě, s rozvahou, vlastními nápady a vypracoval zajímavou práci, která bude sloužit kolegům v Soluni pro další využití. Byla jsem jeho přístupem k práci a získanými výsledky spokojena.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2017

Podpis:

